

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2578** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. К. чрез АДВ. Т. Т. – редовно призован, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ П. Ц. – ГЛ. И. ПО ОСИГУРЯВАНЕ ПРИ ТД на НОИ С. – град – редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. М. – СТИНСПЕКТОР ПО ОСИГУРЯВАНЕТО – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от 19.08.2021 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че с определение от 08.09.2021 г. е допусната съдебно-графологична експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. В. от 05.11.2021 г., в която заявява, че поради

късното получаване на издаденото му съдебно удостоверение не е могъл да изготви експертизата в срок.

АДВ. Т. – Не възразявам за изготвеното на становището.

ЮРК. П. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към становището от 19.08.2021 г. на юрк. П. писмени доказателства

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВ. Т. – Искам да помоля за съвместен разпит на двамата свидетели.

СЪДЪТ – В призовката е записано, че свидетелката П. Ц. ползва отпуск за бременност и раждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Р. Р..

В залата се явява допуснатия свидетел Р. Р. М. – 43 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетеля заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работа в ТП на НОИ С. град на длъжност старши експерт по осигуряване. Не зная за какво е делото. Мисля, че е срещу разпореждане, но не съм наясно с тази преписка като цяло.

АДВ. Т. – Познато ли е дружество [фирма] и производството, което Вие сте водила?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Т. - Моля да предявим на свидетеля Протокол от 16.06.2020 г., който ние сме представили.

СЪДЪТ предяви на свидетеля Протокол № ПТ-5-21-00769116/16.06.2020 г.

СЪДЪТ - Този протокол съдържа ли вашия подпис?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да съдържа моя подпис като свидетел.

АДВ. Т. - С този протокол се удостоверява посещение на определен адрес от посочените в него лица. Вие посещавала ли сте посочения адрес?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не помня, вероятно съм го посетила, щом съм си сложила подписа, но конкретно адрес не си спомням.

АДВ. Т. - Имало ли е случай, в който подписвате като свидетел протокол, в който не сте присъствала на извършването на съответното действие?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Т. - Това означава ли, че след като е посочено, че е посетен адреса, Вие също сте била на него?

СВИДЕТЕЛЯТ – Считам, че съм била, да.

АДВ. Т. – Спомняте ли за посещение на този адрес,[жк], [жилищен адрес] това е от 2020 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Т. – А, спомняте ли си с г-жа П. Ц. да сте посещавали адреси в този период?
СВИДЕТЕЛЯТ - Многократно съм посещавала с г-жа Ц. адреси по преписки, но за конкретния протокол, просто не си спомням адреси.

АДВ. Т. – Обикновено, когато посещавате, как удостоверявате, че сте на конкретния адрес, който е посочен в съответния документ, на адрес, който трябва да посетите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Колегата, който работи по преписката, в случая распечатва карта от BG M. или G. M. и с конкретния адрес проследяваме маршрута. Колегата води на съответния адрес, отиваме на адрес и на момента виждаме, какво има, има ли дружество, няма ли.

АДВ. Т. – Документирате ли по някакъв начин посещенията си на този адрес, извън съответните протоколи?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не.

АДВ. Т. - По кое време обикновено в рамките на работното Ви време или извън него, извършвате посещенията на тези адреси?

СВИДЕТЕЛЯТ - По различно време. Може да бъде в сутрешните часове, в късен следобед, различно. Ние сме на ненормиран работен ден, по някой път се удължават нещата.

АДВ. Т. – Има ли вероятност да попаднете на адрес, на който да удостоверите, че сте на него, а да се окаже, че не е същия адрес, на този, на който трябва да посетите?

СВИДЕТЕЛЯТ - Вероятно има. Аз не гарантирам, че познавам всички квартали и всички жилища, сгради, за да кажа категорично, че не мога да сбъркам.

АДВ. Т. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. П. – Седмично на колко проверки ходите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Средно седмично поне два, три адреса, някои път и повече.

ЮРК. П. - Това означава по Ваши преписки и като свидетел по преписки на колеги?

СВИДЕТЕЛЯТ – По мои преписки около два, три адреса на седмица и отделно с колеги като свидетел по техни преписки.

АДВ. Т. – Запознавайки се със съдържанието на току-що предявения Ви протокол от текста, който е посочен, който Вие сте подготвила и поне сте засвидетелствали, че съответства на фактическото положение, може ли да се приеме, че Вие сте се качила на съответния етаж и съответния апартамент?

СВИДЕТЕЛЯТ – Конкретният случай не си го спомням. Много често входовете за заключени с метални врати, не винаги има достъп до апартаментите.

АДВ. Т. – В конкретния случай искаме да установим, дали сте била на правилната сграда, доколкото сте посочила, че същата е на шест етажа, а в допълнителни документи е посочена друга етажност, дали си спомняте?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не си спомням.

АДВ. Т. – Нямам други въпроси към свидетелката.

ЮРК. П. – Нямам повече въпроси към свидетелката.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изготвяне на назначената експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.01.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час

страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: