

Протокол

№

гр. София, 09.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10959** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Л. Б. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по искова молба на Л. Б. П. срещу Столична община и Министъра на регионалното развитие и благоустройство на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във вр. с чл. 203 и сл. От АПК.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исквата молба на 28.10.2019 г. от кмета на СО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.10.2019 г. от юрк. Б. с приложено копие от административната преписка съдържаща 123 бр. листа, съхранявана в архива на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ - СО.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на 31.10.2019 г. от Министъра на РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 08.11.2019 г. от юрк. М..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.12.2019 г. от адв. С. процесуален представител на Л. Б. П..

ЮРК. М.: Поддържам твърденията в отговора си. Възразявам срещу исковата молба и възразявам срещу искането за експертиза и формулираните задачи за вещо лице. Да се приемат доказателствата приложени към делото.

ЮРК. Н.: Поддържам отговора който съм представила. Моля да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат всички писмените доказателства. Относно експертизата, намирам същата за относима допустима с оглед предмета на спора и моля същата да бъде уважена.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото всички представени писмени доказателства.

Намира, че така както е формулиран петитума на исковата молба, следва, че направеното искане за назначаване на С. се явява относимо, да се отхвърли същото към този етап от спора, означава съдът предварително да вземе отношение и да направи преценка относно допустимостта, респективно основателността на иска, поради което следва да назначи С. с поставени задачи, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-оценителна експертиза с така поставени задачи в исковата молба по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. К..

Предоставя възможност на страните в 3-дневен срок от днес да депозират допълнителни задачи към експертизата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

На вещото лице да се изпрати призовка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

