

РЕШЕНИЕ

№ 23234

гр. София, 09.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1567** по описа за **2026** година докладвано от съдия Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 63в Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Делото е образувано по касационна жалба от С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Е. Х. от Софийска адвокатска колегия, срещу Решение №67/08.01.2026г. на Софийски районен съд, 93-ти състав по н. адм.х.д.№20251110211897/2025г., като се иска отмяната на съдебното решение и измененото от съда Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи.

С касационната жалба се претендира, че съдебното решение е неправилно, недопустимо, и необосновано, постановено в нарушение на материалния закон, като се иска от касационната инстанция да постанови изцяло отмяната на Наказателното постановление. Претендира, че в случая не са били налице предпоставките за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, позовава се на Тълкувателно решение №1/26.02.2014г. по тълк.дело 1/2013г. на ВАС, чл.189, ал.4 ЗДвП е специална уредба, дерогираща общите правила. Претендира присъждането на разноски.

Пред съда касаторът лично и чрез адв. Х., като поддържа жалбата на посочените в нея основания, в ход по същество претендира основателността ѝ. Претендира разноски по списък - 920,16 евро пред двете инстанции.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи, чрез упълномощен юрк. П., в писмена

защита оспорва изцяло касационната жалба, претендира правилност на преценката в съдебното решение за законосъобразното ангажиране на отговорността на касатора, претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Д. при СГП, представи заключение за неоснователност на касационната жалба, счита решението за правилно, не са налице касационни основания за отмяната му.

Административен съд София - град, XXVI-ти касационен състав, като взе предвид, че касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и срещу подлежащ на касационен контрол съдебен акт, като взе предвид фактическите установявания по делото пред СРС на основание чл. 220 АПК, по основателността на касационната жалба намира следното:

С Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи, което за нарушение на чл. 21, ал.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДВП) на касатора С. Ц. Т. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца, за установеното на 19.06.2024г. около 10:16 ч. в [населено място], на по ул. С. от ул. Подп. К., с посока на движение към ул. Й. Щ., с техническо средство „ARH CAMS1” била засечена скорост на движение 95 км/ч на лек автомобил Субару Л. с регистрационен номер Е., собственост на касатора С. Ц. Т., при ограничение на скоростта от 50 км/ч в населено място или превишение от 42 км/ч на разрешената скорост при толеранс 3%. Наказателното постановление е издадено въз основа на Акт за установяване на административно нарушение с бл.№0619853 на дата 09.12.2024г., на същата дата 09.12.2024г. касаторът С. Ц. Т. е подписал декларация, че на 19.06.2024г. около 10:15ч. е управлявал лично автомобила си.

С Решение №67/08.01.2026г. на Софийски районен съд, 93-ти състав по н. адм.х.д. №20251110211897/2025г., Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи, е изменено от съда, като наказателното постановление е отменено в частта за „лишаване от право да управлява МПС”, за срок от 6 месеца и отнемане на 26 контролни точки.

Предмет на касационен контрол е съдебното решение, в частта, в която НП е потвърдено за наложената на касатора глоба в размер на 1200 лв.

Съдът намира, че в тази част съдебното решение е постановено при неправилно приложение на закона - установените преклузивни срокове за налагане на административното наказание по чл.34 ЗАНН.

На първо място, предвид установяването на нарушението с техническо средство на СДВР – ОПП, то следва, че в електронните системи на дирекцията са постъпили данни за установеното с техническото средство нарушение на скоростта на движението на автомобила, собственост на касатора, още на дата 19.06.2024г., известни са и данни за собственика на автомобила по смисъла на чл.188 ЗДВП. Декларацията на собственика по посочената разпоредба нито прекъсва срока по чл.34 ЗАНН, нито установяването на нарушението с техническо средство, за което следва да се издаде АУАН следва да се счита за спряно до издирване на собственика за деклариране кое лице е управлявало автомобила. Поради предвиденото по чл. 188, ал. 1 ЗДВП – оборимата презумпция за административно-наказателно отговорното лице и обстоятелството, че нарушението е установено с техническо средство сочат на извод, че още на датата на установяване на нарушението с техническото средство, заснемащо и записващо час, дата, място и скорост и рег. Номер на автомобила, започва да тече срокът по чл.34, ал.1 ЗАНН, който в случая е тримесечен, считано от 19.06.2024г. и е изтекъл на дата 19.09.2024г. В казуса по делото Актът установяване на административното нарушение е съставен на дата 09.12.2024г., т.е. след изтичането на преклузивния 3 месечен срок по чл.34, ал.1 ЗАНН Неспазването на преклузивния

срок за образуване на административно-наказателно производство има за правна последица отпадане на възможността държавата да ангажира отговорността на нарушителя и да наложи административна санкция.

Следователно, административно-наказателното производство е недопустимо образувано с издаването на Акт за установяване на административно нарушение с бл.№0619853 на дата 09.12.2024г., съответно на това при преклудирано право да бъде ангажирана отговорността на касатора и незаконосъобразно образувано административно-наказателно производство, е издадено и Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи.

Предвид тези изводи, СРС е следвало да отмени НП изцяло и да прекрати образуваното с АУАН административно наказателно производство. Като е постановил само изменение на НП и е преценил допустимост на административно-наказателното производство, СРС е постановил съдебно решение при неправилно приложение на закона, което следва да бъде отменено. Решението следва да бъде отменено и в частта, в която касаторът е осъден за разноски. При този изход на правния спор и направено искане за присъждане на разноски с касационната жалба – в пълен размер, искането следва да бъде разгледано, претендира се възнаграждение за един адвокат в размер на 920,16 евро по списък и доказателства за договарянето му и плащане, представени пред касационната инстанция и за двете съдебни инстанции. Направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение с писмената защита на ответника е бланкетно, поради което съдът не следва да го преценява. При тези обстоятелства, на касатора следва да бъдат присъдени равностойността на 920,16 евро.

На основание изложеното и чл. 221, ал.2 АПК, Административен съд София-град, XXVI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение №67/08.01.2026г. на Софийски районен съд, 93-ти състав по н. адм.х.д. №20251110211897/2025г., в частта, в която не е отменено Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи, за наложено на С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], административно наказание „глоба“ в размер на 1200 лв. за административно нарушение на чл.21,ал.1 от Закона за движението по пътищата, установено на дата 19.06.2024г., и

ОТМЕНЯ Наказателно постановление 24-4332-033523/10.02.2025 г., издадено от началник сектор в Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи, в частта, в която е наложено на С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], административно наказание „глоба“ в размер на 1200 лв. за административно нарушение на чл.21,ал.1 от Закона за движението по пътищата, установено на дата 19.06.2024г., издадено въз основа Акт за установяване на административно нарушение с бл.№0619853 на дата 09.12.2024г., съставен срещу С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], за административно нарушение на чл.21,ал.1 от Закона за движението по пътищата, установено на дата 19.06.2024г., извършено в [населено място]

ПРЕКРАТЯВА административно наказателното производство, образувано със . Акт за установяване на административно нарушение с бл.№0619853 на дата 09.12.2024г., съставен срещу С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], за административно нарушение на чл.21,ал.1 от Закона за движението по пътищата, установено на дата 19.06.2024г., извършено в [населено място]

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ със седалище в [населено място], да заплати на С. Ц. Т. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], сумата от 920,16 евро за разноски.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: