

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10005** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. П. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ХИТ-2019–ДС“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ:Д. С., редовно призван, не изпраща представител.

Сътрудник на адв. В. депозира молба, в която се сочи, че поради служебен ангажимент на адв. В. не може да се яви в съдебно заседание и е изложил становище по същество.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. С. Б.- П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Д. Т., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. В. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. И. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЛ Т. И. А., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 26.01.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Т. И. А. – 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля за присъждане на направените по делото разноски съобразно списък на разноски, който представям и моля да приемете. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От приетите по делото доказателства и депозирано заключение се доказва по безспорен начин, че не са налице основания за отмяна на заповедта на главния архитект на СО. Моля да оставите в сила заповедта. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на адв. А. 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: