

Протокол

№

гр. София, 01.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 01.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **8312** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.02ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл. 137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Явяват се вещите лица - Е. С. З., П. Й. И. и К. А. Б..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.06.2011г. с приложени към нея дневници за продажби на [фирма], както и постъпилите от НАП на 16.06.2011г. писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните по-горе писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение на ССЕ.

Вещото лице З. е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представила съм своевременно заключение и го поддържам.

Адв. Д. - Нямам въпроси.

Юрк. М. – Дали и какви съпътстващи разходи са правени от доставчиците във връзка с оказаните услуги?

Вещото лице - Не съм имала такава задача.

Юрк.М. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ССЕ, придружено със справка-декларация по Наредба №1 от 2008г.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 300лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

П. Й. И. – 59 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представил съм своевременно заключение и го поддържам.

Адв.Д. – Нямам въпроси.

Юрк. М. – На стр.5 от заключението вещото лице сочи, че е посетило залата на Т. „А.” на [улица], където се намират въпросните реквизити.

Вещото лице - Този адрес, на който направих проверката, ми бе посочен от управителя на „Т. П.”. Не знам адреса на дружеството и не мога да кажа дали той съвпада. От разговорите разбрах, че там са изнасяли спектакли с тези реквизити.

Юрк.М. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, придружено със справка-декларация по Наредба №1 от 2008г.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 200лв., за което се издаде РКО.

Адв. Д. - Бих искал да поясня, че по делото е представен договор за съвместна дейност между Т. „А.” и „Т. П.”. „Т. П.” няма собствена сцена.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

К. А. Б. – 56 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представил съм своевременно заключение и го поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси.

По въпроси на юрк. М. – Аз не съм проверявал софтуера, който е ползван на компютърната конфигурация – NEO 320p. Това е лаптоп. Той съдържа записващо устройство. Вероятно той е използван за тиражиране на част от звуконосителите, които са описани с различни бройки. Касае се за полупрофесионален клас устройства. Точно тези устройства аз не съм видял. Не съм посещавал фирмата, но твърдя, че с тях може да бъде извършено тиражиране на музикални носители. Носителите, които са тиражирани, са компакт дискове и аудио касети. За тяхното тиражиране трябва да бъде представена майка - матрица. Както съм посочил в констативната част, матрицата може

да бъде в аналогов или цифров вид. В последните години като матрица се използват компакт дискове, а от компакт дискове могат да бъдат издадени тиражи на аналогови касети. Обикновено около 20 минути, по точно между 10-15 мин. е записването „изпичането” на копието от матрицата, но зависи от дължината на времетраене на матрицата. Аз съзнателно съм указал, че с тази апаратура не е възможно да се правят големи количества от порядъка на хиляди носители. Този начин на разпространение се предпочита, защото е по - евтин. Ако клиент се обърне към големите звукозаписни студия, там може да разчита на отстъпка, когато става въпрос за 1500 - 2000 и нагоре копия, но на нашия пазар това не е удачно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, придружено със справка-декларация по Наредба №1 от 2008г.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 200лв., за което се издаде РКО.

Адв. Д. - Представям и моля да приемете доказателствата, въз основа на които вещото лице по ССЕ е дало отговор на задача №3.

Юрк.М. - Не се противопоставям да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от адв. Д. писмени доказателства.

Юрк.М. - Представям разпечатка от интернет в какво се състои присъждането на издателски идентификатор.

Адв.Д. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното от юрк.М. писмено доказателство.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

При така очертаните изявления на страните, съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображенията, които са изложени в нея и въз основа на фактите, които се установиха в настоящото производство. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М. - Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията изложени в решението на директора на дирекция ОУИ. Моля да ми бъде предоставена възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на процесуалните представители на страните 14 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

