

РЕШЕНИЕ

№ 3053

гр. София, 06.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11222** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Делото е образувано по жалбата на В. С. К. против заповед № ДК-02-ЮЗР-522/18.11.2011 г. на началника на отдел „Координация и контрол“ при РДНСК-Югозападен район, с която на основание чл. 225, ал. 1 във връзка с чл. 222, ал. 1, т. 10 от ЗУТ е наредено премахването на незаконен строеж „Двуетажна жилищна сграда“ в терен за озеленяване по действащия ПУП на [населено място], одобрен със заповед № РД-50-357/17.06.1986 г. с административен адрес: [населено място], [улица]срещу № 15. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради нарушение на материалния закон. Претендира се отмяна на оспорената заповед.

Ответникът - Началника на отдел „Координация и контрол“ при РДНСК-Югозападен район, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна, адресат на индивидуален административен акт в законоустановения срок по чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

При извършена проверка от служители на Сектор С. при РДНСК - Югозападен район е установен строеж „Двуетажна жилищна сграда“, изпълнен в терен за озеленяване по

действащия ПУП на [населено място], одобрен със заповед № РД-50-357/17.06.1986 г. с административен адрес: [населено място], [улица]срещу № 15. Строежът е собственост на В. С. К. и С. Н. З.. Констатирано е, че строежът представлява двуетажна жилищна сграда с РЗП 219 кв.м. с две пристройки към нея. Конструкцията е стоманобетонова с оглаждащи тухлени стени и двускатен покрив с дървена конструкция, покрит с керемиди. Строителството е извършено през периода 2000 г. Констатациите от проверката са обективирани в Констативен акт № С6-143-31/31.10.2011 г., съставени в присъствието на В. С. К..

В законоустановения срок от собственика на строежа не е депозирано писмено възражение.

В хода на административното производство е установено също така, че образуваното по заявление вх. № 94-Ц-05/12.01.2004 г. производство по § 184 от ПЗР на ЗУТ по узаконяване на строежа е приключило с издаване на отказ на главния архитект на район „П.“, Столична община за узаконяване на „Двуетажна жилищна сграда“, потвърден със заповед № ДК-04-08/26.01.2005 г. на началника на Столична РДНСК, оставена в сила с решение от 10.02.2011 г., постановено по адм. дело № 910/2005 г. по описа на Софийския градски съд.

Въз основа на така установените факти и проведената административна процедура, началникът на отдел „Координация и контрол“ при РДНСК-Югозападен район е издал оспорената заповед, с която е разпоредил премахването на строеж “Двуетажна жилищна сграда”, квалифициран като незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, извършен в нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1 от ЗУТ.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, настоящия съд прави следните правни изводи:

По силата на чл. 225, ал. 1 от ЗУТ началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за премахване на незаконни строежи или части от тях. Кои строежи са незаконни е определено в ал. 2 на същата разпоредба. Съгласно т. 2, послужила като правно основание за издаване на оспорената заповед, незаконни са строежите, извършени без одобрени инвестиционни проекти и/или без разрешение за строеж. Заповедта се издава въз основа на констативен акт, съставен от длъжностни лица на Дирекцията за национален строителен контрол. Актът се връчва на заинтересуваните лица, които могат да подадат възражения в 7-дневен срок /ал. 3 на чл. 225 от ЗУТ/.

С оглед на това, оспорената заповед № ДК-02-ЮЗР-522/18.11.2011 г. на началника на отдел „Координация и контрол“ при РДНСК-Югозападен район е издадена от компетентен орган по заместване /заповед № РД-13-254/14.11.2011 г./, в рамките на делегираната му въз основа на чл. 225, ал. 1 от ЗУТ със заповед № РД-13-446/01.11.2010 г. на началника на ДНСК компетентност.

Оспорената заповед е издадена в законоустановена писмена форма, като в нея подробно са описани фактическите и правни основания за нейното издаване.

При издаване ѝ не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Заповедта е издадена съобразно разпоредбата на чл. 225, ал. 3 от ЗУТ въз основа на констативен акт № С6-143-31/31.10.2011 г., съобщени по предвидения в закона ред на собствениците на строежа. В хода на производството по издаване на административния акт на заинтересуваните страни е предоставена възможност да изложат писмените си възражения по установените от административния орган факти и обстоятелства.

В настоящия случай, констатациите на извършилите проверката технически органи, залежали в констативния акт от 31.10.2011 г. не са оборени в съдебно производство. Жалбоподателят не е се е възползвал от изричното указаното му от съда разпределение на доказателствената тежест в процеса и предоставената му възможност да формулира задачи към съдебно - техническа експертиза.

За да е налице незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ е необходимо строежът да е извършен без одобрени инвестиционни проекти и/или без разрешение за строеж. В настоящия случай, липсата на изискуемите строителни книжа не се оспорва от жалбоподателя.

С оглед така установените факти, необорени от жалбоподателя и при липсата на валидно издадени строителни книжа е налице безспорно установен незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 2 ЗУТ, подлежащ на премахване по реда на чл. 222, ал. 1, т. 10 ЗУТ, на каквото правно основание е издадена оспорената заповед. В конкретния случай, като е квалифицирал строежа като незаконен и е разпоредил премахването му, административният орган законосъобразно е приложил материалния закон към установените в хода на административното производство факти.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. С. К. против заповед № ДК-02-ЮЗР-522/18.11.2011 г. на началника на отдел „Координация и контрол“ при РДНСК-Югозападен район.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: