

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21776

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **5993** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 АПК вр. § 2 ДР ДОПК и чл. 156 – чл. 161 ДОПК.

Образувано е след като с решение № 4736/29.04.2026 г. по адм. д. № 1402/2026 г. на ВАС е отменено решение № 41592/12.12.2025 г. по адм. д. № 12476/2024 г. на АССГ и делото е върнато делото за ново разглеждане на друг състав на същия съд при съобразяване на указанията, дадени в мотивите на решението на касационната инстанция.

Съдът, на осн. чл. 157, ал. 1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК, следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като на осн. чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК служебно да конституира страните по него.

Съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото и задължителните указания на касационната съдебна инстанция, по арг. от чл. 170 и чл. 226 АПК и чл. 154, ал. 1 ГПК вр. § 2 ДР на ДОПК.

Водим от гореизложеното, Административен съд София-град, Първо отделение, IV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.09.2026 г. от 10:30 часа.

КОНСТИТУИРА страни по делото, както следва:

Жалбоподател – „САЙМЪН ОЙЛ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя А. К. Х., [населено място], [улица].

Ответник – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на страните, на осн. чл. 170, ал. 4 ДОПК, че са длъжни да съдействат за установяване на

истината.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 170, ал. 1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт, включително относно компетентността на издателите на акта.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщаването да представи преписката в цялост досежно наличието на доказателства за предпоставките по чл. 7, ал. 3 ДОПК, обусловили причините за изнемване на ревизионната преписка съгласно решение № Р-22221724000407-098-002 от 19.06.2024 г., издадено от началник на сектор при ТД на НАП, В. Т., включително заповед на изпълнителния директор на НАП № 1405/30.05.2024 г. и заповед № 631/06.06.2024 г., цитирани в същото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен от съобщаването да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения акт, алтернативно да заяви изрично дали изпратените понастоящем документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК. Съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото, като не следва да изпраща повторно представените вече с придружителното писмо от 12.12.2024 г. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя най-късно в 14-дневен срок преди съдебното заседание да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства. В случай, че счита за непълна административната преписка – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 ДОПК, като се изпрати и препис на жалбата.

Препис на определението да се връчи на страните по делото по реда на чл. 137 АПК, ведно с призовките за насрочване с датата и часа на съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: