

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9157** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП ЕООД - редовно призован, се представлява от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОДМВР Р. - Я. Т. Г. - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 -чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на „Медия Интер Груп“ ЕООД срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 23-1882-00096 от 31.07.23г., издадена от началник сектор към ОДМВР Р., РУ 01 Р., с която на жалбоподателя на основание чл. 171, т.2а,б.А от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) - прекратяване регистрацията на МПС за шест месеца.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата с вх. № 38468/30.10.2023г. от ответника,

изразява становище, жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Приложена заповеди за компетентност на издателя на акта.

Адв.Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат писмените доказателства

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.и заповеди за материална компетентност.

ПРИЛАГА писмения отговор от ответника.

Адв. Н.: Прилагам лиценз на дружеството жалбоподател и заповед от 27.07.2023г от управителя на дружеството

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам разноски по приложен списък. Остава неясно по делото кога е прекратена регистрацията на автомобила. Прекратена е преди да бъде издадена заповед за ПАМ, защото така е посочено в самата заповед. Няма данни, за лицето което е управлявало - дали по принцип не притежава СУМПС или по някаква причина и било отнето, но не е посочено в акта. Посоченият АУАН не ни е бил предоставен и нямаме представа какво е написано в него, на чие име е съставен акта и за какво. Оспорвам претендираните разноски от ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: