

Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ ТД [фирма] представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Т. Б. К.-Б., редовно призван, се представлява от адв Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С., редов призван, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. **СЪЩАТА** е срещу Разпореждане за разпределяне на публичен изпълнител, потвърдено с решение от 25.03.2022 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. Г.: Поддържам жалбата и изложените аргументи. Моля да бъде допусната ССЧЕ по въпроси, които съм формулирал в писмена молба, която представям на съда.

Юрисконсулт К.: Противопоставям се на искането. Считам, че въпросът е правен.

Делото е изяснено от фактическа страна. Към момента дружеството няма задължение.

Именно в този смисъл считам, че въпросът е правен. Делото е прекратено, тъй като дружеството няма задължение.

Представям и моля да приемете справка за общите задължения на дружеството.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от НАП справки за задълженията.

КОНСТАТИРА че няма спор, че към настоящия момент няма задължения, поради това е прекратено производството.

Адв. Г.: Държим на експертизата, доколкото твърдим, че всички тези задължения са погасени по давност и не би следвало да се извършва разпределение по тези суми.

Юриисконсулт К.: Считаме, че няма депозирано възражение по давност, поради което не е било извършено погасяване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССЧЕ по поставените въпроси в писменото заявление от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, като вещото лице използва представените по преписка доказателства, в т.ч. и в днешно съдебно заседание отговори на въпроси.

Назначава за вещо лице Е. С. К.

Определя първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносим в 10-дневен срок от жалбоподателя.

Да се призове вещото лице след представени доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.11.2022 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: