

Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11120** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТОЙСТВОТО - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Ц. Й. В. - се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 12.10.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Длъжности мениджърски - това са ръководни длъжности. Съпоставила съм длъжността на жалбоподателя началник отдел, с директор на дирекция, това е една степен по-нагоре. Има ръководни и контролиращи длъжности.

Адв. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на юрк. К.: На стр.2 от заключението съм изследвала част от координационните дейности, но не съм изследвала оперативните, които са вменени надолу. Работила съм по длъжностни характеристики от л.65 до л.69, работила съм към предходните. Заповедта от 14.10.2021 г. е за двата отдела, които се трансформират, без началниците, като двата отдела правят един отдел със същия брой служители.

Юрк. К.: Прекратяването е на 14.10.2021 г., а длъжностната характеристика е от 08.04.2020 г. за директор на дирекция и началник на отдел. Моля заключението да не се приема, тъй като не е отговорено на поставените въпроси. Представям шест броя длъжностни характеристики, като моля вещото лице да преработи заключението като вземе предвид представените от мен характеристики.

Съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице да допълни и преработи заключението си, като вземе предвид и днес представените от ответника длъжностни характеристики. Да се изследват длъжностните характеристики на началник отдел, директор на дирекция, които длъжности са съкратени от 08.04.2020 г., както и с длъжностите гл.експерт и ст.експерт. Ако има и други доказателства, да се представят всички по делото, за да работи вещото лице.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

НЕ ПРИЕМА експертното заключение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи преработено заключението съгласно мотивите на определението, за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 16.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

