

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11333** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11,56 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Б. С. от [населено място] – редовно призован, не се явява. За него се явяват адв. С. Ц. С.-Ю. от САК, и адв. И. Ю. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно призован, представляват се от юрисконсулт Н А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Емил Георгиев.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Г. Б. С. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/. Съдът е сезиран с искане да осъди Националната агенция за приходите да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1000 /хиляда/ лева за претърпените от него неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 18.12.2019 г. с приложения към него доказателства.

АДВ. С.-Ю.: Поддържам иска. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам представените от НАП доказателства. Твърдя, че предписаните в тях мерки не са изпълнявани фактически от служителите на НАП.

АДВ. Ю.: Имам възражение по доклада. Считам, че не е в наша тежест да установяваме бездействието на ответника да предприеме ефективни мерки за защита на съхраняваните и обработваната от него лични данни на ищеца, касае се за въпрос – оперативна самостоятелност. Моля да допуснете до разпит при режим на довеждане един свидетел. Моля да се произнесете по искането за задължаване на ответника да представи справка за вида и обема на разкритите данни на ищеца и да представи копие от документите, които са били обект на регламентиран достъп. Моля да задължите ответникът да представи справка за уволнените ИТ специалисти в НАП, които след датата на теча на лични данни, 15.07.2019 г., с цел същите да бъдат призовани и разпитани по делото за обстоятелството по предмета на доказване.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам подадената искова молба. Същата е необоснована и недоказана и поддържам изцяло отговора на исковата молба в едно с писмените доказателства. Представям и нови допълнителни доказателства, които моля да приемете, по повод предприятия от НАП технически и организационни мерки при обработване на личните данни на задължените лица с препис за ищеца. По отношение на направеното искане от адв. Ю. за представяне на документи за изтекли данни, бих искала да Ви информирам, че документи не са изтекли, а отделни данни, т.е. всички експертизи, които до сега са направени в НАП доказват, че има отделни данни, които са се съдържали в софтуерен продукт, т.е. няма изтекли документи като административни актове.

ПРОКУРОР Г.: Да се приемат всички представени от ответника писмени доказателства. Не възразявам по направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ищеца.

АДВ. Ю.: Представените доказателства не ги оспорваме. Считам, че се представят предписания, които няма данни да са били изпълнявани от служителите на НАП. Да се приемат.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно направените с молбата от 08.11.2019 г. от ищеца доказателствени искания, както и днес направените такива. Поради, което следва да бъде задължен ответникът да представи справка за вида и обема на личните данни на ищеца Г. Б. С., по които е осъществен нерегламентиран достъп, както и да представи копие от документите, по които е осъществен нерегламентиран достъп, ако има такива.

Ответникът следва да бъде задължен да представи справка и за ИТ специалистите, бивши негови служители, които според твърденията на процесуалните представители на ищеца са били уволнени след 15.07.2019 г. във връзка с процесния случай, с оглед искането им да бъдат допуснати като свидетели в настоящето производство.

Следва да бъде допуснат до разпит при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, един свидетел на ищеца за обстоятелствата посочени в т.5.3 в молбата от 08.11.2019 г.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Във връзка с твърденията на адв. Ю. за разпределение на доказателствената тежест,

СЪДЪТ намира за необходимо да посочи, че при твърдения за бездействия в тежест на ответника е да докаже, че е извършил дължимите съответни действия във връзка с твърденията.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от пълномощника на ответника такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7-дневен срок от днес да представи справка за вида и обема на личните данни на ищеца Г. Б. С., по които е осъществен нерегламентиран достъп, както и да представи копия от самите документи, по които е осъществен нерегламентиран достъп, ако има такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7-дневен срок от днес да представи справка за бившите си служители, IT специалисти, които са уволнени след процесния случай, 15.07.2019 г., с оглед искането им да бъдат допуснати до разпит като свидетели в настоящето производство.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане в следващото съдебно заседание един свидетел на ищеца за установяване на обстоятелствата посочени в т.5.3 в молбата от 08.11.2019 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2020 година от 10,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: