

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9794** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ - С., редовно призован, представлява се от юрк. П. - Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк.
Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационна жалба.

ЮРК. П. - Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА касационната жалба и отговора към същата.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. - Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Поддържам изцяло изложените от мен аргументи в касационната жалба. Нарушението е установено изцяло на база представените и верифицирани от „Топлофикация София“ ЕАД данни. Считам, че нарушението не се оспорва по същество от оператора, а именно, че има налични превишения, те са безспорни. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите, като правилно и законосъобразно, атакуваното решение, с което е отменена наложената имуществена санкция на „Топлофикация София“ ЕАД. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за основателна и доказана, като споделят съображенията и доводите на касатора. Съответно намирам за неправилно и незаконосъобразно въззивното съдебно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: