

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8952** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК. На именното повикване 11.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призовано по ред на чл. 47 от ГПК, не се явява, вместо него адв. Б. с пълномощно, представено днес.

Ответникът - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, вместо него, юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което и на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано

по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/30.12.2011 г., издаден от орган по приходите в ТД на НАП – С., в частта, в която е потвърден с Решение № 1705/16.07.2012 г. на Директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”, при ЦУ на НАП [населено място]. С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал на същите указания по реда на чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Б.: Моля да допуснете изслушване на ССЕ, със задачи, които съм формулирал в писмен вид. Моля да ми се даде възможност да представя легализирани преводи на документи, касаещи превози. Представям допълнително копие от всички фактури, с които са закупени стоките от [фирма] за пълнота в преписката.

ЮРК. М.: Запозната съм. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание копия от фактури, като и документи на чужд език, придружени със съответния превод.

ЮРК. М.: Не възразявам да се допусне ССЕ, но с оглед на това да се установи дали доставчикът е имал възможността да прехвърли собствеността върху процесните стоки, следва да бъде проследено тяхното заприходяване в сметките от гр 30.

СЪДЪТ намира искането за допускане на ССЕ за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЕ, със задачи, формулирани в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

По отношение на направеното възражение от пълномощника на ответника, СЪДЪТ намира, че същото е основателно, но след внасяне на депозит, СЪДЪТ ще формулира в тази връзка допълнителна задача към ВЛ.

АДВ. Б.: На основание чл. 192 от ГПК моля да задължите ТД на НАП, С. да представи от данъчното досие на „В. Г.” документите, които съм цитирал.

ЮРК. М.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 186 от ГПК, да се изискат от ТД на НАП, описаните в молбата от адв. Б. документи, касаещи „В. груп”.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2013 г., от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: