

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 25.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **7194** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на Н. Д. К. с постоянен адрес: [населено място] 1309,[жк], [жилищен адрес] срещу изричен отказ за издаване на български личен документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС), обективиран в писмо с рег. № 433200-64430 от 15.06.2021 г. на началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР по заявление № 5427 от 11.09.2020 г. С жалбата се иска отмяна на изричния отказ за издаване на СУМПС.

Жалбата е допустима за разглеждане в открито съдебно заседание. На ответника е дадена възможност да предостави доказателства за връчване на обжалваното писмо. В отговора на началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР е посочено, че обжалваното писмо с опис е изпратено към пощенски служители на дата 16.06.2021 г. Не е постъпвала обратна разписка, че същото е връчено. При липса на доказателства за датата на връчване, следва да се приеме, че жалбата е подадена в срок.

Налице е правен интерес за Н. Д. К. да обжалва писмо с рег. № 433200-64430 от 15.06.2021 г. на началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР. В обжалваното писмо е посочено, че производството по издаване на СУМПС е подновено. Действията на административния орган са във връзка с влязло в сила Решение на АССГ, Трето отделение, 17 с-в. С това решение е отменен мълчалив отказ по заявление № 5427 от 11.09.2020 г. на Н. К.. С писмо рег. № 433200-64430 от 15.06.2021 г. на началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР на практика се отказва изрично издаването на СУМПС с два основни аргумента. Първо, следва да се представи за унищожаване предходното СУМПС и второ, следва да се заплатят дължимите глоби. Писмото няма характер на уведомление за отстраняване на недостатъци в 3 – дневен срок по смисъла на чл. 30, ал. 2 АПК. Посоченото означава, че се засягат права на жалбоподателя, което обосновава наличието на правен интерес от оспорването – аргумент от чл. 147, ал. 1 АПК.

Делото следва да бъде разгледано в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределяне на доказателствената тежест в процеса. На ответника - началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР - следва да се укаже да предостави доказателства за връчването на описаните в писмото електронни фишове – К № 2010027, К № 2745288, К № 3288336, К № 4017931, включително разписки, ако такива са налични при административния орган. Следва да се предоставят заверени копия и на самите електронни фишове.

Воден от горното, Административен съд– София град, Трето отделение, 45 -ти състав,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.10.2021 г. от 10:45 часа, за когато да се призват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Н. Д. К. с постоянен адрес: [населено място] 1309,[жк], [жилищен адрес];

2. Ответник: началник отдел „Пътна полиция” при СДВР.

УКАЗВА на ответника в срок до съдебното заседание да представи документите, посочени в мотивите на определението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 170, ал. 2 от АПК следва да докаже, че са налице всички законови предпоставки за издаване на СУМПС и да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Препис от разпореждането да се връчи на страните в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: