

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 24509

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разгледа дело номер **11300** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 213а, ал. 3 АПК.

Образувано е по касационна жалба вх. № 18199/27.05.2026 г. по описа на съда, подадена от Д. Ж. О., ЕГН [ЕГН], [населено място], чрез адв. Б. П., срещу решение № 16874/04.05.2026 г. по адм. д. № 11300/2025 г. по описа Административен съд София-град /АССГ/, с което е отхвърлена жалбата на О. срещу ревизионен акт № Р-22221022005019-091-001/23.06.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП В., потвърден с решение № 1356/21.09.2023 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от страна в съдебното производство, за която решението е неблагоприятно, и отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 2 и чл. 213, т. 2 АПК.

Така подадена касационна жалба е нередовна, като неотговаряща на изискванията на чл. 213, т. 3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса за касационното производство пред ВАС, каквато е дължима на осн. чл. 161, ал. 4 ДОПК вр. чл. 227а, ал. 3 АПК, при материален интерес 223469.86 лв. и при спазване на правилото не повече от 1700 лв., съответно в размер 869.20 евро.

С касационната жалба е отправено искане за освобождаване от заплащане на държавна такса за касационното производство пред ВАС. Представена е декларация за имуществено състояние на касатора с приложения по опис относно твърдените с молбата факти – разпореждане от ТП на НОИ – С. град за преизчислен размер на пенсия към 01.04.2026 г. в размер 400.63 евро, заповед на директора на „Торготерм“ АД от 07.05.2026 г. за отправено предизвестие за прекратяване на трудов договор с приложение – чиста сума на заплата 576.92 евро и 102.26 евро ваучери, ГФО, баланс, ОПР и др. за 2025 г. и за 2023 г. за „Обелиск логистика и спедиция“ ООД и за „ЛИД ТЕРА“ ЕООД за 2025 г. и 2024 г., твърди, че не притежава МПС и е собственик на 1/6 идеална част от наследствен имот. Сочи, че срещу него се водело производство по чл. 19 ДОПК, във връзка с което били наложени запори на лични банков сметки и дружествени дялове, не излага

доводи относно здравословното си състояние.

С разпореждане на съда от 05.06.2026 г. на касационния жалбоподател е указано да представи доказателства за здравословното си състояние и декларация за материално и гражданско състояние за установяване наличието на всички обстоятелства по чл. 227а, ал. 2 АПК вр. чл. 161, ал. 4 ДОПК.

От касационния жалбоподател, чрез адв. П., е постъпила в срок молба с приложени декларация за гражданско и имуществено състояние, ГДД за 2024 г. за „Обелиск логистика и спедиция“ ООД и ГДД за 2025 г. за „ЛИД ТЕРА“ ЕООД, съдебни решения за развод, справка за актуално състояние от единен електронен трудов запис, лична карта и разпореждането от ТП на НОИ – С. град. Информация за здравословното състояние на касатора не е предоставена.

При така установеното от фактическа страна, настоящият състав формира следните изводи по отправеното искане за освобождаване от държавна такса:

При анализиране на събраните в хода на настоящото производство доказателства, съдът намира, че не са налице предпоставките по чл. 227а, ал. 2 АПК за признаване от съда, че касационният жалбоподател няма достатъчно средства да заплати държавна такса, така че да бъде освободен от заплащането ѝ. До постановяването на оспорения съдебен акт по настоящото дело лицето е получавало месечен доход по трудов договор в посочения размер, получава и пенсия. Видно от справката за актуално състояние от единен електронен трудов запис е получавал съответно за периоди 09.05.2024 г. / 08.06.2026 г. основно трудово възнаграждение 620.20 евро; 26.02.2024 г./ 01.04.2024 г. основно трудово възнаграждение 948.45 евро; 02.10.2023 г. / 05.02/2024 г. основно трудово възнаграждение 873.80 евро; 06.03.2023 г. / 21.08.2023 г. основно трудово възнаграждение 394.72 евро, месечни доходи от трудова дейност, вкл. в периода след образуване на приложеното дело № 10399/2023 г. на АССГ, по което, както и понастоящем, е ангажирал процесуално представителство чрез адвокат, на когото е заплатено възнаграждение /л. 247 10399/2023 г. на АССГ, съответно представени по д. № 11300/2025 г. - л. 24/. Наред с това О. не твърди и не ангажира доказателства, сочещи за полагане на грижи за други лица.

Съдът съображава, че определеният размер на дължимата държавна такса за образуване на дело пред касационната инстанция във връзка с упражняването на правото на оспорване на неблагоприятния за лицето съдебен акт е обусловен от законосъобразна цел и нейният размер не трябва да създава прекомерна тежест на страната, на която се възлага, за да не се наруши необходимия справедлив баланс между интерес на обществото и основните права на лицето. Водеща е преценката за равновесие между интереса на конкретните субекти, в случая на касационния жалбоподател, и публичния интерес, съвпадащ с интересите на останалите граждани, които впрочем финансират правосъдните услуги, от една страна, и тези лица, които действително не са в състояние да посрещнат разноските за водене на съответното дело.

В случая според съда, правото на справедлив процес за оспорвания не би се нарушило от заплащането от негова страна на дължимата държавна такса за касационното производство пред ВАС, което инициира, като за дължимата държавна такса не се доказва, че лицето не разполага с достатъчно средства да я заплати.

Предвид изложеното по искането за освобождаване от държавна такса, съдът приема, че изискванията на чл. 227а, ал. 2 АПК не са изпълнени по отношение на касационния жалбоподател, така че да бъде признато, че няма достатъчно средства да я заплати.

Водим от горното и на осн. чл. 213а, ал. 3 вр. чл. 213, т. 3 и чл. 227а, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, I отделение, 4 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Д. Ж. О., ЕГН [ЕГН], за освобождаване от внасяне на държавна такса във връзка с подадената касационна жалба с вх. № 18199/27.05.2026 г. по описа съда срещу решение № 16874/04.05.2026 г. по адм. д. № 11300/2025 г. на Административен съд София – град. Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

Препис на определението да се изпрати на касационния жалбоподател.

СЪДИЯ: