

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4950** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:10 часа:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. – редовно уведомен, явява се лично, и се представлява от адв. Д. М., с
пълномощно от днес.

Явява се Е. А. С., преводач от/на сръбски език.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА /ГДИН/
– редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. К. П. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа
експертиза, постъпило на 03.12.2024 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да се изслуша заключението. Не

правим възражения за неспазване на срока по чл.199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. К. П. - 75 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържам така представеното заключение. Нямам какво да добавя.

На въпроси:

АДВ. М.: Написали сте, че арестантите ползват 2 пъти седмично банята, същевременно при престой на открито имат възможност да вземат душ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Това е по протокол.

АДВ. М.: При престоя на открито имат възможност да вземат душ, това е накрая в заключението. Тази възможност допълнителната влиза ли в двата пъти седмично?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Това е възможност, т.е. отиват в един коридор, в единия край е банята, в средата е помещението, където излизат. От това помещение, когато ползват някакви занимания могат – имат възможност да отидат в банята, а дали ходят, не знам.

АДВ. М.: Имат ли физически занимания, двигателна активност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: В помещението, където е за престой има възможност да правят гимнастика. Дали правят това нещо, техен избор.

АДВ. М.: Някакви уреди има ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Не. Има стол, маса и 17 кв. площ, в която може да се занимават с физкултурна дейност.

АДВ. М.: Мястото за престой на открито, на двора ли е открито място или е в закрито помещение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Мястото за престой се намира на 4 етаж. В средата на коридора е обособено помещение. Има два прозореца, които са отворени за да влиза въздух и е на 4 етаж.

АДВ. М.: Написали сте, че килиите нямат прозорци, но имат отвори над вратата с размер 0,91 кв. метра. Решетката или отворите са с тази площ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Само отворите са с тази площ. Те са два отвора, единия е над вратата и над тези отвори има решетки.

АДВ. М.: Тоест самите отвори имат тази площ, а не решетката?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Да.

АДВ. М.: Решетката с каква площ е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Със същата площ.

АДВ. М.: Написано е , че личните шкафчета са пред вратата на стаята?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Пред всяка врата на килиите има шкафче, което се ползва от задържаните в килиите. Освен това в самата килия има маса и столове и арестантите по-големия багаж беше там. Пред всяка килия има шкаф, в който си слагат някакви

неща, които не са допустими да влизат вътре в килията. Освен това и ма два шкафа огромни, които са в коридора, където могат да си слагат най-различни неща – чаршафи, одеяла, тоалетна хартия. Има два хладилника.

АДВ. М.: Случайно отворихте ли шкафчето, което е пред вратата на килията да видите съдържанието?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Не мога да го отворя, то е заключено.

АДВ. М.: Кой държи ключа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Администрацията, тези които пазят. В коридора има дежурни и те пазят, но големите шкафове те са отворени. Те са в коридора и могат да си държат всичко и да ги ползват, когато си поискат.

АДВ. М.: Доколкото разбрах радиаторите са монтирани в коридора?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Има два вида отопление. Едните радиатори са монтирани в коридора, а има радиатори, които са на гърба на килиите – от другата страна за да греят стените на килиите. отоплението се извършва от радиатори, които са в коридора през отворите на килиите и отвън на стената към килиите.

АДВ. М.: Тоест топлината влиза през отворите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: През отворите и през стената влиза топлината. Не съм измерил температурата. По свое усещане беше много топло.

АДВ. М.: Как в килиите влиза естествена светлина от коридор, който е без прозорци?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: К. е с прозорци. Това е 85 см. стена и нагоре прозорци – от край до край. Решетките на коридора са много едри. На решетките на килиите са по-малки и от там влиза светлина.

АДВ. М.: Без изкуствено осветление през деня може ли да се чете книга?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Без изкуствено осветление може да се чете ако си в късата част на помещението. В задната част на килията не може да се чете – не е читалня. Записал съм го това.

АДВ. М.: Нямам други въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси.

ВЪПРОС НА СЪДА: Констатациите, които сте направили в изготвената от вас експертиза са към днешна дата, така ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Да.

ВЪПРОС НА СЪДА: Доколкото исковият период по делото е от месец 05.2020г. до 01.11.2021г. вие нямате такъв въпрос, но дали при посещението на място и проведените разговори сте установили дали състоянието понастоящем е било същото като в периода 2020г.-2021г. Има ли промяна?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: При общия разговор с началника и заместника му не е имало драстични промени. Две промени е имало. Едната промяна е, че към една от килиите е боядисвано, изчистено и отново е надраскана, а другата промяна е, че по времето на престоя на господина в килиите обслужването по обезпаразитяване е от външна фирма, а сега един от служителите има лиценз и той извършва тази дейност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Представям справка-декларация, видно от която за посочените часове общата стойност на възнаграждението ми е в размер на 1147,59 лв.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други въпроси, да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице съгласно представената справка-декларация в размер на 1147,59 лв. Сумата да се изплати от бюджета на съда, за която се издаде РКО.

АДВ. М.: Имам доказателствено искане - да се изиска от ответника Таблица № 6 за полагащите се безвъзмездно перилни и миешки препарати, утвърдена от Министъра на правосъдието и Таблица №3/03.12.2009г. за полагащите се спални принадлежности. Те са актуални и относими за исковия период, тъй като следващите са от 2023г. Всеки юрисконсулт на ГДИН разполага с тези таблици и моля да бъдат предоставени. С тях ще докажем, че безвъзмездно се полагат на лишените от свобода. Не са тези по делото, които са представени. Таблиците са по чл.86 от ЗИНЗС.

Второто ми доказателствено искане е да бъде призован и разпитан свидетелят В. Г. относно неимуществените вреди. Бихте казали, че те се предполагат, но относно интензивността на преживяванията в периода искаме да се разпита още веднъж. В самия протокол на 24.10. настоящия състав изрично е указал, че доказателствената тежест за установяване интензивността на негативните преживявания се носи от ищеца. В същия протокол е написано, че събирането на гласни доказателства е необходимо за установяване размера интензитета на неимуществените вреди. Доколкото се запознах с разпита, никой не му е задавал такива въпроси.

ЮРК. В.: Възраждам, както по отношение на таблиците а и в експертизата какво ще се установи, че им се осигуряват тези препарати. Дали с таблица или без таблица аз не виждам логика. По отношение за разпит за втори път на един и същи свидетел, възраждам.

ПРОКУРОР К.: Поддържам становището на ответника по отношение на изисканите таблици. По отношение на разпитания вече свидетел имаше възможност да му бъдат задавани въпроси и от самия ищец. Считам за безпредметно повторен разпит на свидетеля.

СЪДЪТ, след като се запозна с доказателствените искания от страна на ищеца в направени в днешното съдебно заседание НАМИРА, че същите следва да бъдат оставени без уважение. По отношение на първото доказателствено искане, СЪДЪТ СПОДЕЛЯ възраженията, направени от ответника, а от друга страна, след запознаване с материалите по делото е видно, че за тези обстоятелства са налице доказателства в тази насока.

Относно второто доказателствено искане за преразпит на свидетеля по искане на ищеца, СЪДЪТ СПОДЕЛЯ напълно изложеното от ответника и прокурора, че съдът е осигурил за предходно съдебно заседание свидетеля В. Г., който беше разпитан подробно, като ищецът и неговия процесуален представител са имали възможност да задават въпроси от всякакъв характер спрямо свидетеля за доказване на претендираните от тях вреди.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания от страна на ищеца в днешното съдебно заседание.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност ние да се опитаме да предоставим таблиците.

СЪДЪТ след запознаване с повторното доказателствено искане от страна на ищеца да бъдат представени таблиците намира, че няма основание да бъде преразгледано взетото становище преди малко, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищеца.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да приемете исковата молба за основателна и доказана. Безспорно се установи по делото какви условия е търпяла мярката „задържане под стража“. Не са били налице 4 кв. метра свободно жилищна площ на едно лице. Прозорци на помещението липсват, които да пропускат естествена светлина, като такава се осигурява чрез отвори над вратата. Естествено проветряване и свеж въздух липсват. Няма възможност за двигателни упражнения. Престоят на открито не е на открито, а в закрито помещение в сградата. Спалните помещения са без обособен санитарен възел и течаща вода. Нужди на задържаните се извършват понякога в кофа, без почистващи препарати и дезинфектанти, които да се раздават на всеки задържан. Няма раздавани спални принадлежности – чаршаф и калъфка на всеки задържан, каквито се полагат съгласно поисканите таблици утвърдени от министъра на правосъдието. Моля да уважите исковата молба и да ми присъдите адвокатско възнаграждение, съгласно списък на разноски, който предоставям, с копие за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни. Считам, че не се осъществи фактическия състав на чл.1 от ЗОДОВ да бъде ангажирана отговорността на ГДИН по така предявения иск. Правя възражение по отношение на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Считам исковата претенция за основателна. По отношение на нейния размер за изключително прекомерно, която моля да отсъдите по справедливост.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 7-дневен срок на адв. М. за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача Е. А. С., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 100 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 12:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: