

# Протокол

## №

гр. София, 26.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5905** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Х. - уведомен от предходно съдебно заседание, се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР - редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно приложено към молбата от 21.11.2025г.

Явява се преводач от арабски език Тамам А. Ю., уведомен от предходно съдебно заседание.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Съдът, на основание чл.14 от АПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

Назначава за преводач Тамам А. Ю. .

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** молба от ответника от 19.11.2025 г., с която представя доказателства за

отсъствието на Началника на отдел "Миграция" в СДВР.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.11.2025 г., с която представя заповед относно възлагане на функционални задължения на инспектор С..

ДОКЛАДВА писмо от нотариална кантора с нотариус Д. С., с която представя изискана информация по молба на жалбоподателя.

Адв. И.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Представям писмени бележки. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А.: Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА писмените бележки от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Очевидно направеният от административния орган извод е неправилен, тъй като не съответства на фактическата обстановка и на събраните по делото доказателства. По административната преписка се намира нотариално заверена декларация от собственика на имота - Т. Ж. Т., ЕГН: [ЕГН]. Същата е удостоверена с нотариална заверка. Още повече, че административният орган не е поставил под съмнение автентичността на нотариалната заверка.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю заповедта за правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: