

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8726** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:21 часа и при проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ заместник директор на Териториална дирекция Национална агенция за приходите-С. (ТД на НАП) – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ХЕЛЛАГРОЛИП“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Л., с представено днес пълномощно, редовно преупълномощена от адв. С..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба от името на ТД на НАП-С.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки, постъпили на 11.10.2023 г. от процесуалния представител на ТД на НАП-С..

АДВ. Л.: Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Освен релевираното от съда съществено процесуално нарушение поддържам и всички възражения срещу законосъобразността на наказателното постановление. Наказващият орган и приложил неправилна норма от ЗДДС, а именно чл. 182, вместо чл. 180, ал. 3. Последната разпоредба се прилага когато дружеството е декларирало фактурите в 6-месечен срок. Моля да отчетете, че по делото са разпитани свидетели, а именно служители на НАП, които изрично са заявили, че проверката е извършена след като дружеството само е декларирало фактурите. Тоест дружеството е констатирало техническа грешка и само е подало данни за въпросните фактури. Не считаме, че разпоредбите на ЗДДС, особено най-тежките санкции от него, следва да се приложат в хипотези на техническа грешка. Моля да се има предвид, когато се прилага материалният закон, както и с оглед на приложението на института за „маловажност“. Моля да потвърдите решението. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски и да ни предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника срок за представяне на писмени бележки до 17.10.2023 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: