

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5464** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Я. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призован, се представлява от юриск. Л. Ц.-П., с пълномощно на л. 55 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 19.6.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмена молба от 27.6.2023 г. на ответника, с приложено писмено доказателство съгласно разпореждане на съда – заверено копие на разпределително писмо на главния секретар на МВР с дата 18.10.2017 г.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. За сведение на съда представям заверено копие на писмо от ДИТ – К., видно от което чужденецът не е открит на адреса, посочен в Търговския регистър като седалище на дружеството, в

което той е на работа, не са открити такива данни и на посочения там електронен адрес. Представям и докладна записка за извършена проверка от ОДМВР – Б., група „Миграция“, за втория, посочен от фирмата адрес. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, допълнително представеното писмо от главния секретар на МВР, както и днес представените писмени доказателства от ответника: докладна записка от 23.6.2023 г. до началника на група „Миграция“ към ОД на МВР – Б. и писмо от ДИТ – [населено място] от 7.6.2023 г.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения индивидуален административен акт на директора на дирекция „Миграция“, като издаден от компетентен орган, в кръга на правомощията му. Чужденецът е кандидатствал по процедура за предоставяне на постоянно пребиваване на лица от български произход по облекчена процедура, която изисква да се предостави сключен трудов договор за минимум 6 месеца, регистриран в НАП. Условието е формално изпълнено, тъй като чужденецът има договор, който не изпълнява, тъй като не се намира на територията на страната. Видно от справката на дирекция „Граничен контрол“, има еднократно влизане на територията на страната когато е подал заявлението и чужденецът не пребивава на територията на страната. По отношение на декларирания адрес на пребиваване са извършени проверки и е снето сведение от собственичката, че не е подписала договор за наем, а декларация от още 5 – 6 чужденци, за които знае, че няма да живеят на адреса, съответно не знае къде се намират. Жалбоподателят не изпълнява изискванията на закона и е представил неверни данни, което е основание за издаване на отказа. Моля да го потвърдите и оставите жалбата без уважение.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,17 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

