

Протокол

№

гр. София, 19.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 19.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9334** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ П. П. С. – редовно призвана, не се явява, вместо нея адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП [населено място] - редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. И. – Представям и моля да приемете молба от Е. В. за разрешаване на ползването на 30 дни отпуск в периода 03.01.11 г. до 11.02.11 г., заповед на директора на ТД на НАП, с която отпускът е разрешен и заповед № 2-12-А от 03.01.11 г., с която за процесния период е наредено С. Т. К. да замества Е. В..

Адв. П. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание документи.

Адв. П. - Независимо от представените днес доказателства твърдя, че не е възможно С. К. да замества Е. В..

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П. – Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на оспорения РА. Независимо от така повдигнатия довод за нищожност считам, че същият е незаконосъобразен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, включително и адвокатски хонорар. Представям списък с разноси.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореният РА не е нищожен предвид представените от нас доказателства в днешното съдебно заседание. Правомощията на лицето компетентно да издава актове за възлагане на ревизия е уредено в закона. В случая и двете заповеди са издадени от името на териториалния директор. Оспореният РА е и законосъобразен, като моля вземете предвид мотивите изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на адв. П. в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: