

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11207** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Р. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. М. Ф. А. – редовно уведомен, явява се лично, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК вр. чл. 215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. Р. В. против заповед № РА50-5/06.01.2023 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждането си от закрито заседание на 16.04.2024г, както и че в

изпълнение на дадените в съдебното заседание на 20.03.2024 г. указания са постъпили молба от жалбоподателя от 28.03.2024 г. и от 03.04.2024 г., с които са представени доказателства за подаване на жалбата чрез куриерска услуга на 08.06.2023 г. и молба от 04.04.2024 г. от ответника, с която е представен оригиналът на жалбата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна Н. М. Ф. А., постъпил по делото на 05.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 21.03.2024 г. с приложено заверено копие от заповед № СОА-21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столична община за предоставяне на правомощия по ЗУТ от кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 04.06.2024г., с която се конкретизират изложените в жалбата оплаквания, изразява се становище по заповедта и се правят доказателствени искания за допускане на СТЕ с поставени в молбата задачи.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам искането, направено с молбата от 04.06.2024 г. Конкретизирал съм оплакванията си в обстоятелствената част и с оглед установяването на този етап твърдения, моля да допуснете СТЕ с подробно изложени и логически свързани седем въпроса, които имат отношение към целия проект, неговата законосъобразност и целесъобразност.

След като се запознах с графичната част в изложените проекти, твърдя, че има други възможности да бъде извършено това проектиране, т.е. да бъде проектиран път с всичките му комуникации и той би засегнал в по-малка степен съответните имоти. Ще нанесе по-малки вреди и щети на собствениците.

Моля да назначите СТЕ и вещо лице, което, след като се запознае с всички материали по делото и направи оглед на място, да даде заключение по поставените седем въпроса.

Моля за срок за запознаване с отговора и за представяне на документ за собственост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам срещу направеното искане. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.: В Кадастъра пише, че е ПИ с идентиф. 383 е общинска собственост. Всъщност за този имот не знам чия собственост е, става въпрос за ПИ 392 – тупик. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените с административна преписка документи, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото. Искането на жалбоподателя за допускане изслушване на СТЕ е основателно и допустимо, поради което и следва да бъде уважено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с

административната преписка по опис.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ за отговор на поставените в молбата от 04.06.2024 г. от жалбоподателя въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лева, вносими от страна на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя в същия срок да представи по делото с писмена молба сочените писмени доказателства, касаещи твърденията, че е титуляр на правото на собственост или носител на ограничени вещни права в посочения в жалбата имот.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата СТЕ И. Я. Я., с тел. хх.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 година от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: