

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3083** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението си за насрочване на делото е посочил, че жалбоподателят с молбата си от 25.04.2025 г. заявява, че поддържа жалбата срещу изричния отказ по точка 2 и точка 4 от Решение № РД-Е126-45/24.02.2025 г., издадено от управителя на НЗОК, като е пропуснал да отбележи, че с молбата се поддържа и оспорването по точка 3 от същото решение, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

Предмет на оспорване в настоящото производство са точки 2, 3 и 4 от Решение № РД-Е126-45/24.02.2025 г., издадено от управителя на НЗОК.

Съдът с Определение № 24800 от 20.07.2025 г. е отменил протоколно определение, с което е даден ход на устните състезания в съдебно заседание, проведено на 17.06.2025 г., като е дал възможност на жалбоподателя да вземе становище по писмените доказателства, които са представени от процесуалния представител на ответника с писмената защита, както и да посочи в какво се състои незаконосъобразността на заповедта на оспорените ѝ части. Съдът е указал на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи, че са налице условията за възстановяване на средствата в натура по оферта в размер на 5 337,39 евро. Съдът също така с определението е указал на жалбоподателя, че не сочи доказателства да е подал искане до ЦУ на НЗОК или в съответната районна здравноосигурителна каса по образец, утвърден от управителя на НЗОК, съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от Наредба № 5 от 21 март 2014 г. за условията и реда за упражняване правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване за получаване на предварително разрешение за последващо възстановяване на разходи за трансгранично здравно обслужване в друга държава членка. Съдът е указал с определението си на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания отказ.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмената защита от 25.06.2025 г. писмени доказателства от процесуалния представител на управителя на НЗОК.

ЮРК. М.: С представените с писмената защита и днес приети писмени доказателства заявявам, че преписката е окомплектована в цялост. Нямам други искания по доказателствата и моля за ход по същество.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователен и недоказана. Поддържам аргументите по същество, които съм изложил в писмената защита. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: