

# РЕШЕНИЕ

№ 3693

гр. София, 04.02.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **11011** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. с Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "Училищен плод" и схема "Училищно мляко".

Настоящото производство е трето по ред, след като с Решение № 11586 от 30.10.2024г. на Четвърто отделение на ВАС по адм.д. № 6404/2024г. е обезсилено Решение № 3006 от 08.05.2024г. по адм.д. № 2861/2024г. по описа на АССГ – 61 състав. Последното е образувано след Решение № 3131/14.03.2024г. на Четвърто отделение на ВАС по адм.дело № 11009/2023г., с което е отменено Решение № 6001/13.10.2023г., постановено по адм.дело № 4197/2023г. по описа на АССГ -55 състав. В мотивите на решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, които да бъдат спазени от настоящия състав.

Образувано е по жалба от „София плод“ ЕООД- [населено място], представлявано от управителя М. Р. срещу Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, с която е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ общо в размер на 990.36 лв.

Жалбоподателят излага твърдения, че оспореното уведомително писмо е второ поред, с което е отказана заявена сума за възстановяване на разходите по чл.4,

ал.6 от Наредбата по заявки за плащане по схема „Училищен плод“ № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г. в размер на 607,74лв., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г. в размер на 71,54лв., № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г. в размер на 143,08лв., и отказана заявена сума за възстановяване на разходите по чл.4, ал.6 от Наредбата по заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019г. в размер на 60,48лв., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г. в размер на 60,48лв., № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. в размер на 47,04лв. Сочи, че първото такова Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, е отменено с влязло в сила Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на Административен съд - София град, потвърдено с Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение. Моли да бъде обявено за нищожно второ по ред Уведомително писмо за одобрение на заявки за плащане по схема „Училищен плод“ № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г., и по схема „Училищно мляко“ № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. с изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., издадено от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с което е отказано възстановяване на разходи по чл.4, ал.6, вр. с чл.17, ал.8 от Наредбата в размер на 990,36лв., като при условие на евентуалност моли да бъде отменено като незаконосъобразен, административен акт.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез управителя М. Р. поддържа жалбата на сочените в нея основания. Претендира присъждане на разноски за заплатена държавна такса.

Ответникът – Зам.Изпълнителния Директор на ДФ „Земеделие“, редовно призован, не се представлява. С писмено становище депозирано от юрк. 3.3. по електронен път в деня на насроченото и проведено съдебно заседание – 27.01.2025г. в 14:38часа и докладвано на 29.01.202г., ответникът оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли като неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София - град, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С акт за одобрение изх. 01-2600/4961 от 27.09.2018г. жалбоподателят е одобрен за изпълнител по схема „Училищен плод“ и по схема „Училищно мляко“ в учебни заведения, съгласно Приложение № 1 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставен на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" /Наредбата/.

Дружеството е подало заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

С процесното уведомително писмо на заместник-изпълнителният директор на ДФЗ е отказана заявена сума за възстановяване общо в размер на 990,36 лв. по заявките, както следва:

По схема „Училищен плод“

I. Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.

Стойността, за която е кандидатствано за подпомагане за отчетен период 01.11.2018г.-31.12.2018г., е в размер на 10 845.27 лв., при максимално допустима 10 845.27 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на 13.05.2019г., е в размер на 10 844.94 лева и ДДС в размер на 2 168.99 лева, за отчетен период от 01.11.2019- 30.11.2019г. Посочено е, че сумата от 0,33 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ.

Посочено е, че заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ е в размер на 607.74 лв. В издаденото уведомително писмо се сочи, че тези суми не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 -31.03.2019г., е в размер на 1 209.45 лв., при максимално допустима 1 209.45 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на дружеството по схема „Училищен плод“, е в размер на 1 209.42 лева и ДДС в размер на 241.88 лева, за отчетен период от 01.03.2019 - 31.03.2019 г. Посочено е, че сумата от 0,03 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ в размер на 71.54 лв. е посочено, че същите цит. „.....са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.04.2019 -31.04.2019г. по схема „Училищен плод“, е в размер на 2 584.38 лв., при максимално допустима 2 584.38 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема „Училищен плод“, е в размер на 2 582.36 лева и ДДС в размер на 516.47 лева. Посочено е, че сумата от 2,02 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ в размер на 143.08 лв. е посочено, че същите цит. „.....са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда

възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

По схема "Училищно мляко"

I. Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г.

Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.01.2019 - 31.01.2019г. по схема „Училищно мляко“ е в размер на 4 661.41 лв., при максимално допустима 4 661.41 лв. Стойността на изплатената за отчетния период финансова помощ е 4 643.90 лева и ДДС в размер на 928.78 лева. Посочено е, че сумата от 17,51 лв. е редуцирана в резултат на доставени количества прясно мляко (4 кг.) и кисело мляко (3.2 кг.), които са повече от закупените за отчетния период. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че същите цит. „.....са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.02.2019 - 28.02.2019г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 879.95 лв., при максимално допустима 3 879.88 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена е 3 877.02 лева и ДДС в размер на 775.40 лева. При разглеждане на заявката е установено, че раздадените в учебните заведения количества кисело мляко, сирене и кашкавал са повече от закупените за отчетния период.

С писмо изх. № 01- 2600/3073 от 29.05.2019г. дружеството е уведомено за посочените несъответствия с изискванията на наредбата, като е изискано и обяснение. В отговор са предоставени документи и данни. След извършена административна проверка на предоставената информация е установена недопустимост на продукт на кисело мляко (1 кг.) и е извършена редукция в размер на 2,80 лв. Отделно, сума в размер на 0,06 лв. е редуцирана в резултат на закръгляния при изчислението на финансовата помощ.

Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че същите цит. „.....са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в

Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.

Стойността, за която кандидатствате за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 - 31.03.2019г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.33 лв., при максимално допустима 3 386.33 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.28 лева и ДДС в размер на 677.26 лева. Сумата от 0.05 лв. е редуцирана редуцирана в резултат на закръгляния при изчислението на финансовата помощ.

Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 47.04 лв. е посочено, че същите цит. „.....са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

От приобщените по делото доказателства се установява, че по подадените от жалбоподателя заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. вече е налице отказ за възстановяване с Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Този отказ е отменен с влязло в сила Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение.

В хода на настоящото съдебно производство в изпълнение на указания на ВАС, дадени с Решение № 11586 от 30.10.2024г. по адм.д. № 6404/2024г., както и Решение № 3131/14.03.2024г. по адм.дело № 11009/2023 г. по описа на ВАС, с определението за насрочване на делото са изискани всички материали по адм.дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ -51 състав, по което е постановено влязло в сила съдебно решение Решение № 4018 от 16.06.2022г., включително и приложените към него материали по адм. дело № 7394/2022г. на ВАС, IV отделение. Същите, получени на 30.12.2024г. са приети и приложени по делото, ведно със всички доказателства събрани в хода на образуваните предходни на настоящото първоинстанционни съдебни производства по адм. д. № 2861/2024г. и № 4197/2023г. и касационни съдебни производства по адм.д. № 6404/2024г. и по адм.д. № 11009/2023г.

При така установеното от фактическа страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима - подадена е в срок, срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред индивидуален административен акт, от лице, за което актът е неблагоприятен,

поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

При извършена служебна проверка съдът установи, че актът е издаден от компетентен орган – зам.директор на ДФ“Земеделие“ въз основа на Заповед № 03-РД/3090/22.08.2022г. на изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“, с която на Д. Г., в качеството му на зам.директор на ДФЗ са делегирани изчерпателно изброени в заповедта правомощия, включително и да издава уведомителни писма за одобрение на постъпили заявки за плащане /т. II- т.2.7 и т.2.8 от заповедта/

Административният акт е издаден в предвидената от закона писмена форма и формално съдържа фактически и правни основания.

Съдът не констатира и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Процесният акт е издаден в изпълнение на влязло в сила решение на съда - Решение № 4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение.

На първо място следва да бъде посочено, че от приобщените по делото доказателства се установява пълна идентичност на документите /от лист 87 до лист до лист 385/, въз основа на които е издадено отмененото предходно уведомително писмо на ДФЗ с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., приложено на лист 386 по адм. д № 2437/2022г. по описа на АССГ и документите /от лист 46 до лист 357/, въз основа на които е издадено предметното уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., приложено на лист 36 по адм. д. № 4197/2023г. Следователно може да се направи извод, че с това второ по ред уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г. повторно е отказано изплащането на заявените за възстановяване суми по цитираните по- горе заявки за плащане по схеми „Училищно мляко“ и „Училищен плод“.

Настоящият съдебен състав намира, че уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., с което след отмяната на уведомително писмо на ДФЗ с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. с влезли в сила съдебни решения повторно е отказано одобрение на заявените за възстановяване суми в общ размер на 990, 36 лв. е незаконосъобразно, поради липсата както на фактически, така и на правни основания за издаването му.

На първо място от съдържанието на същото не може да се установи недвусмислено кои разходи са приети за допустими и кои за недопустими, тъй като от повтарящите се идентични две изречения,

като мотиви на акта, единствено по т. I от схема „Училищен плод“ е посочено, че процесните разходи *„не са допустими“*. В останалите описани точки от процесното писмо на схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ се сочи, че процесните разходи *„...са допустими“*. Правно основание за приемане на тази „допустимост“ или „недопустимост“ на процесните разходи липсва и не е цитиран конкретен текст нито от националното, нито от европейското законодателство. Посочено е единствено, че наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършени от лица, различни от одобрения заявител, но конкретна разпоредба от тази наредба не се сочи и не се цитира. В тази връзка неоснователни са твърденията на ответника, че били доразвити първоначално изложените оставания, присъствали в отмененото уведомително писмо, тъй като в повторно издаденото уведомително писмо, предмет на настоящото производство правни основания напълно липсват. В случая административният орган дори не е направил опит да индивидуализира разходите за заплатени възнаграждения по сключените договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци респективно на мляко и млечни продукти чрез препратка към конкретна норма от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко". Следователно от издадения акт не става ясно на какво основание се отказва възстановяване на сумите.

На следващо място не става ясно и защо административният орган е посочил, че сумите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., след като посочения параграф 8 на чл. 23, макар и невъзпроизведен в оспореното уведомително писмо, предвижда следното: *„Схемата на Съюза за предлагане на плодове и зеленчуци в училищата не засяга никоя отделна национална схема за предлагане на плодове и зеленчуци в училищата, която е съвместима с правото на Съюза“*. В тази част волеизявлението на административния орган отново е практически лишено от обосновка, като само най-общо и без никаква конкретика са посочени относимите общностни нормативни актове. Абсолютно неоснователни са изложените от ответника аргументи, че било направено изчерпателно позоваване на регламента, след като дори не е цитиран текст от съответния регламент.

В издаденото уведомително писмо са изброени в табличен вид номера на заявки, включени съответно по следните заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г., както и са изброени заявките, включени съответно по следните заявки за плащане по схема „Училишно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. Посочване на номерата на заявките, броя на порциите и тяхната единична цена не дава отговор на въпроса, защо не са допустими за плащане и поради какви причини не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г., съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г.

В оспорения акт се сочи, че процесните разходи „не са допустими за плащане“ или „...са допустими за плащане“, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител, без обаче да се конкретизира лицето, извършило дейността по раздаване на продуктите, което да е различно от одобрения заявител т.е. от дружеството –жалбоподател. Останало е неизяснено обстоятелството, кое е лицето, което е различно от одобрения заявител, поради което не му се следва да бъдат финансирани разходите.

При липсата на изложени факти и обстоятелства и на посочени конкретни правни норми от съответните нормативни актове, към които актът препраща, не може нито да се проследи начина на формиране на волеизявлението на административния орган, нито да се провери дали той правилно е приложил материалния закон – в случая дали действително се касае за недопустими разходи. Налице е отново порок във формата на оспорения акт, изразяващ се в неизпълнение на задължението по чл. 59, ал.2, т.4 АПК. Констатираният порок води до незаконосъобразност на акта. Това е така, тъй като макар да е налице неизпълнение на задълженията за мотивиране на акта, са спазени останалите изисквания, касаещи формата на акта, а и актът не е напълно лишен от мотиви / отделен въпрос е доколко от тях може да се проследи как са формирани изводите на административния орган и да се извърши контрол по материалната законосъобразност на акта/.

Предвид изложеното, оспореното уведомително писмо се явява незаконосъобразно досежно отказа за одобрение на заявените за

възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ общо в размер на 990,36лв. Издаденото уведомително писмо следва да бъде отменено, а преписката следва да се върне на административния орган за издаване на нов акт по подадените заявки, в който съобразно чл.59, ал.2, т.4 АПК административният орган да изложи фактически и правни основания, които дават възможност на адресата на акта да разбере мотивите за взетото решение и да бъде осъществен съдебен контрол за съответствие с материалния закон.

С оглед изхода от делото, на основание чл. 143, ал. 1 АПК на жалбоподателя следва да бъдат присъдени съдебни разноски в размер на 50 лева за заплатена държавна такса.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, 17 състав

### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, с което е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко и „Училищен плод“ от „София плод“ ЕООД общо в размер на 990.36 лева.

**ИЗПРАЩА** административната преписка на Зам. Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото съдебно решение.

**ОСЪЖДА** Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на „София плод“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], представлявано от управителя М. Д. Р., разноски по делото в размер на 50 лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**

