

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на НОИ-С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – От името на доверителя ми заявявам, че няма да се ползваме от документите по т. 2, 3 и 4 от оспорването, направено от колежката Б.. Считаю за безпредметно допускането на съдебнографологична експертиза, с оглед обстоятелството, че нямаме връзка с управителя на дружеството, изминало е много време, не можем да се свържем с него и не може да се снесе сравнителен материал, който да е актуален. По делото е приложен трудовия договор, който установява възникването на трудовото правоотношение между дружеството и моя доверител и в подкрепа на това представям и две справки за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КСО, с които е заявено сключването на трудовия договор и прекратяването му.

Юрк. Б. – Представените документи нямат никакъв печат и подпис на работодателя,

така че считам, че не следва да се приемат.

Адв. И. – Представените документи представляват официален писмен документ, справка от електронния регистър на НАП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените справки от електронния регистър на НАП, като доказателствената им тежест ще бъде преценявана в хода по същество.

С оглед обстоятелството, че в днешното съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя изрично заявява, че няма да се ползва от оспорения по чл. 192 от ГПК трудов договор

ЗАЛИЧАВА допуснатата съдебно-графологична експертиза.

Юрк. Б. – Във връзка с представените от жалбоподателя отчети за приходи и разходи за 2019 г. и 2018 г. моля да не бъдат приети и допуснати. Като основание посочвам, че направих справка в публичния регистър, че все още не са налице вписвания на така претендираните от жалбоподателя като обявени отчети за приходите и разходите за двете данъчни години, поради което на основание чл. 9, ал. 2 и чл. 10, ал. 2 от ЗТР, моля същите да бъдат изключени от доказателствения материал, тъй като неписани обстоятелства се считат за несъществуващи за трети добросъвестни лица, каквито в случая се явяваме ние. От гледна точка на така представените разчетни ведомости за няколко месеца от януари 2019 г. до юни 2019 г. считам, че не се покрива целия процесен период и заявявам, че ще ги обсъдя по същество.

Адв. И. – Тези ГФО са заявени за вписване и обявяване. Това, че не са обявени към настоящия момент не е по вина на дружеството-заявител, а е по вина на самия Търговски регистър, който не извърши това в определените срокове. На всички е известно, че той в това отношение работи с голяма забава.

Юрк. Б. – Не става дума за търсене на вина. Твърдя, че след като не са вписани обстоятелствата, то те не съществуват в правния мир за трети добросъвестни лица и не могат да бъдат приети като доказателства.

СЪДЪТ намира, че ще приеме доказателствата представени от жалбоподателя, тъй като за да бъде обсъдена доказателствената им стойност, същите следва да бъдат приети, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя в предходното съдебно заседание, като тяхната относимост ще бъде обсъдена след преценка на целия доказателствен материал в съвкупност.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да отмените оспорения административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че от приложените по делото писмени доказателства, неоспорени от ответника, се установява възникналото правоотношение и срока, за

който е сключен договорът. От доказателствата от НАП се установи и продължителността на това трудово правоотношение. Съобразно действащата и относима нормативна база за осигурени се считат лицата, за които са налице дължими вноски, макар и невнесени от търговското дружество. Те са били удържани от изплатеното трудово възнаграждение. Претендирам разноси в размер на държавна такса.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От страна на жалбоподателя не бе доказано, което и да било от основанията за оспорване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: