

# РЕШЕНИЕ

№ 3570

гр. София, 27.05.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.04.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арнаудова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова**

**Весела Андонова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2638** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба подадена от Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция” срещу решение от 07.01.2013 г. постановено по н.а.х.д. № 16807 по описа за 2012 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 104-ти състав. С решението съдът е отменил наказателно постановление (НП) № 68040 от 08.07.2011 г. издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на В. С. Ч., за нарушение на чл. 157, ал.6 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл. 185 от ЗДвП.

Касаторът, сочи, че решението е постановено в нарушение на закона–отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Излага, че въззивния съд при провеждане на съдебното следствие не е събрал всички относими към делото доказателства, поради което е достигнал до грешни правни изводи.

Ответникът – В. С. Ч. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител и не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за

основателност на жалбата и счита, че решението на районния съд следва да бъде отменено.

Административен съд София – град, X-ти касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на касационната жалба:

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното наказателно постановление.

За да постанови решението си районният съд е приел, че жалбата е основателна поради липса на доказателства за извършеното нарушение, тъй като посочените в НП факти не са се потвърдили от показанията на разпитаните по делото свидетели. Предвид изводите до които е достигнал съдът е отменил НП.

Административен съд София - град, X-ти касационен състав, след съвещание намира, че постановеното от районния съд съдебно решение е неправилно и то следва да бъде отменено, предвид следните съображения:

Като съобрази изложените мотиви към обжалваното съдебно решение, съставът на АССГ намира, че от тях не се установява каква фактическа обстановка приема за установена съдът. В нарушение на чл. 305, ал. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) районният съд не е посочил в мотивите си установените обстоятелства от значение за делото. В решението дори не са цитирани относимите към случая прави норми, а само са изложени изводите на съда за незаконосъобразност на НП. Непосочването на приетата за установена от районния съд фактическа обстановка пречатства настоящата инстанция да извърши проверка за съответствието на решението с материалния закон, съгласно чл. 218, ал. 2, във връзка с чл. 220 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН и налага неговата отмяна. Допуснатото нарушение следва да се преодолее при ново разглеждане на делото, тъй като касационната инстанция следи само правилното приложение на закона и е съд по правото, а не по фактите. При отмяна на обжалваното съдебно решение, АССГ следва да върне делото за разглеждане от друг състав на районния съд съобразно правомощието си по чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК. При новото разглеждане на делото съдът следва да установи и посочи в съдебния акт каква фактическа обстановка приема за установена при съобразяване на доказателствената съвкупност. За целта следва да се извърши цялостно обсъждане на доказателствените материали, да се извърши преразпит на свидетелите като им се предяви съставения АУАН, с оглед обстоятелството, че същите са извършили множество проверки и от времето на процесната проверка е изминал дълъг период от време, както и да се посочи какво съставът на СРС възприема за осъществило се.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК и чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК във вр.с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, X-ти касационен състав,

РЕШИ :

ОТМЕНЯ решение от 07.01.2013 г. постановено по н.а.х.д. № 16807 по описа за 2012 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104-ти състав..

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.