

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7980

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **8962** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 166, ал. 4 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 80, ал. 3 от Закона за държавната собственост /ЗДС/.

Образувано е по жалбата на Сдружение „Отечествен съюз“, представлявано от В. Т. против заповед № ДС-20-8/18.08.2023 г. на Областния управител на област София, с която на основание чл. 80, ал. 1 от ЗДС е наредено изземването на недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в [населено място], район „Триадица“, [улица], представляващ четвърти етаж, а именно: помещения № 5,6,7,8,9,10,11 и 12, с обща полезна площ 289.09 кв.м. (Акт за частна държавна собственост №01557/28.01.1999 г.)

В жалбата се съдържа искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед. Твърди се, че същото би довело до възпрепятстване на работата на Сдружението, като ще затрудни провеждането на заседания и осъществяване на планирани дейности в помощ на гражданите на Украйна, бягащи от войната, в изпълнение на подписано споразумение с Фондация „Украински национален център за хуманитарна помощ“. Представени са доказателства в тази насока.

Искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед е ДОПУСТИМО, като подадено от надлежна страна, адресат на оспорената заповед, чийто права и законни интереси са пряко засегнати.

Разгледано по същество искането е **ОСНОВАТЕЛНО**.

Съгласно нормата на чл. 80, ал. 3, изр. 2 ЗДС жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпорежи друго. Разпоредбата на чл. 166, ал. 4 АПК урежда възможността допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2.

Когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително,

незабавно изпълнение на определена категория административни актове, се презюмира наличието на една, повече или на всички предпоставки визирани в нормата чл. 60, ал. 1 АПК. Предпоставка за спиране от съда на изпълнението на заповед, издадена по реда на чл. 80, ал. 1 ЗДС, е наличието на противопоставим друг интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в цитираната разпоредба. В тежест на жалбоподателя е да представи доказателства за наличието на такъв свой противопоставим интерес. Презумпцията по закон е, че предварителното изпълнение на заповедта за изземване на имот - държавна собственост, е в полза на държавата. Целта на допуснатата от законодателя възможност да бъде спряно изпълнението на обжалваната пред съда заповед е да се даде временна защита на твърдяното от оспорващия негово право да държи имота, което се засяга по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК от заповедта. Този вид защита е временна и има сила до решаване на въпроса по законосъобразността на обжалвания акт. При преценка на баланса между евентуално накърняване на правата на искателя и тези, които следва да бъдат охранени от предварителното изпълнение на заповедта, съдът приема, че в конкретния случай от предварителното изпълнение на оспорената заповед биха настъпили значителни и трудно поправими вреди за оспорващия. Това е така, тъй като насроченото за 25.09.2023 г. предварително изпълнение безспорно ще възпрепятства дейността на Сдружението в изпълнение на поетите ангажменти по силата на сключеното споразумение с Фондация „Украински национален център за хуманитарна помощ“. От друга страна, предварителното изпълнение би могло да доведе до разпиляване и унищожаване на архива на Сдружението, състоящ се от редица научни трудове, книги, протоколи и др., отразяващи дейността на организацията през 80-те години съществуване. Не на последно място, налице са и предпоставки за спиране на изпълнението на оспорената заповед и с оглед принципа за съразмерност по чл. 6 от АПК, съгласно който административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава.

Предвид изложеното, на основание чл. 80, ал. 3 от ЗДС, Административен съд София - град, 56-ти състав

Определи:

СПИРА по искане на Сдружение „Отечествен съюз“, представлявано от В. Т. предварителното изпълнение на заповед № ДС-20-8/18.08.2023 г. на Областния управител на област София.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: