

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4558

гр. София, 30.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **4095** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 167, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба за допускане на предварително изпълнение на Заповед №К - 121/08. 04. 2024 г. на министъра на външните работи, с която е прекратена командировката на Е. Д. О. - А. в Генералното консулство на Република България в Германия - [населено място], изпълняваща функциите на Сътрудник - I категория, консулска служба, като е определен краен срок на командировката 07. 05. 2024 г.

Молбата е подадена от ответника по делото, чрез пълномощник М. У., началник на отдел "Процесуално представителство" в дирекция "Правна". В молбата са изложени мотиви, че искането е подадено по висящо съдебно производство по оспорване законосъобразността на издадената заповед. Поддържат се доводи за наличие на условията по чл. 60 от АПК във вр. с чл. 167, ал. 1 от АПК, а именно, че предварителното изпълнение се налага, за да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, както и в защита на особено важен интерес на Министерството на външните работи.

Конкретно е посочено, че заповедта за предсрочно прекратяване на дългосрочната командировка на Е. Д. О. - А. е издадена поради констатирани недостатъци в работата, които могат да окажат влияние върху дейността на Генералното консулство на Република България в М., Федерална Република Германия, съответно да се отразят на високите изисквания за обем, качество и срокове на работата на Генералното консулство. Излагат се аргументи, че без предварително изпълнение на заповедта може да се обезсмисли нейното издаване. Командироването е срочно и е възможно докато приключи съдебния процес да изтече първоначално предвиденият срок на дългосрочната командировка, което обезсмисля изначално съществуването на

нормативна възможност и основания за предсрочно прекратяване на дългосрочната задгранична командировка.

Съдът, след като прецени доводите на страната и въз основа на доказателствата по делото, счита, че искането е допустимо, а по същество е основателно.

Със Заповед №К - 121/08. 04. 2024 г. на министъра на външните работи е прекратена командировката на Е. Д. О. - А. в Генералното консулство на Република България в Германия - [населено място], изпълняваща функциите на Сътрудник - I категория, консулска служба, като е определен краен срок на командировката 07. 05. 2024 г.

Заповедта е обжалвана по съдебен ред от Е. Д. О. - А., чрез адв. М. Д. и адв. П. Д., АД "Диков и Дикова". На основание чл. 166, ал.1 от АПК, оспорването спира изпълнението на административния акт.

Подадено е искане по чл. 167, ал.1 от АПК за допускане на предварително изпълнение, което може да бъде допуснато при същите условия, при които то може да допуснато от административния орган. Условието, регламентирано в чл. 60 от АПК са: когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес.

Настоящата съдебна инстанция счита, че в случая са налице две от законовореглиментирани предпоставки на чл. 60, ал.1 от АПК за допускане на предварителното изпълнение на оспорената заповед, а именно - предварителното изпълнение се налага, за да се защитят особено важни държавни и обществени интереси и без него може да се осуети или сериозно затрудни изпълнението на акта. Причината за предсрочно прекратяване на дългосрочната командировка на служителката Е. Д. О. - А. са констатирани недостатъци в нейната работа, описани в доклад рег. № И-243 - 43/31. 01. 2024 г. на Инспекторат на Министерството на външните работи, утвърден от министъра на външните работи, както и в Протокол № ЧР - 36 - 00 - 5/28. 02. 2024 г. от заседание на Кариерната комисия към министъра на външните работи, също утвърден от министъра на външните работи. Ответникът по жалбата мотивира искането за допускане на предварително изпълнение с това, че съществува възможност тези недостатъци да оказат влияние върху работата на Генералното консулство на Република България в М., Федерална република Германия. Този аргумент е основание за допускане на предварително изпълнение, доколкото действително има напрежение и проблеми в работата на Генералното консулство и предварителното изпълнение на заповедта ще допринесе за подобряване на организацията на дейността и постигане на по-високи резултати. Основателен е и вторият довод, че без предварително изпълнение може да се обезсмисли издаването на такава заповед, доколкото, докато трае съдебният процес може да изтече първоначално предвиденият срок на дългосрочната командировка.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА предварително изпълнение на Заповед № К - 121/08. 04. 2024 г. на министъра на външните работи, с която е прекратена командировката на Е. Д. О. - А. в Генералното консулство на Република България в Германия - [населено място],

изпълняваща функциите на Сътрудник - I категория, консулска служба, като е определен краен срок на командировката 07. 05. 2024 г.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 3 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: