

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в**  
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8625** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. К. Т., редовно призован, се явява заедно с адвокат Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени отговор от ответника от 07.11.2025 г., с приложения към него писмени доказателства.

АДВОКАТ Б. – Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства по делото. По отношение на представените доказателства от ответната страна една част са нечетливи, поради което моля да задължите ответника да представят четливи копия от трудовата книжка на ищеца. Представям молба с формулирани доказателствени искания и приложения писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства по делото. По отношение на трудовата книжка ще направя опит да представя четливи копия. Относно доказателственото искане на ищеца считам, че за едни и същи обстоятелства четирима свидетели са прекалено много.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат представените и от двете страни писмени доказателства. По

отношение на днес представената молба от ищеца не се противопоставям да бъдат приети за сведение разпечатки и публикации. По отношение на искането за свидетели се присъединявам към становището на ответника и считам, че двама свидетели, а именно един от личната сфера и един от бившата служебна сфера на ищеца са напълно достатъчни и моля да редуцирате броя на свидетелите. Не се противопоставям да се даде възможност на ответника да представи четливи копия от трудовата книжка на ищеца.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и писмения отговор писмени доказателства, както и днес представените от страна на процесуалния представител на ищеца писмени доказателства за сведение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок най-късно до следващото съдебно заседание да представи четливи копия от трудовата книжка на ищеца.

По отношение на доказателственото искане, направено в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца, съдът намира същото за относимо към спора предмет на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит 2 свидетели на ищеца, при режим на довеждане.

За събиране на доказателства, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.03.2026 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: