

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12320** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Я., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – София град, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Юрк. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита от жалбоподателката на 17.09.2024 г., в която е направено доказателствено искане за отправяване на преюдициално запитване до съда на ЕС по въпрос посочен в писмената защита.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателя на 18.09.2024 г., в която сочи: че не може да открие фишовете за платено възнаграждение от „Би Привилиджт 2“ ООД, като е направил искане „Би Привилиджт 2“ ООД да предостави на съда, ведомости за периода от 01.10.2019 година до 30.01.2020 г., както и фишове за същия период.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейла на съда от 19.09.2024 г., с която на основание чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК жалбоподателят моли да бъде задължен работодателя - „Би Привилиджт 2“ ООД да представи преписи от ведомости за работни заплати и фишове за посочения период.

Юрк. Б. – По отношение на молбите на жалбоподателката, която за първи път в последователно вече съдебно заседание, отправя искане по чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, към трета страна - осигурителя, който е подавал неоснователно данни за същата и имайки предвид обстоятелството, че това не е първо заседание, аз считам, че това е преклудирано право в хода на съдебното производство - тепърва да се отправя такова искане, поради което моля същото да не бъде уважено. Относно направеното искане за преюдициално запитване на СЕС, считам, че не следва да бъде допускано, имайки предвид, че ние имаме стройно национално законодателство, в което, в пълнота са регламентирани осигурителните правоотношения и така поставения въпрос всъщност, не променя вътрешното законодателство и не противоречи на сочената харта, поради което считам, че не следва да бъде уважено.

По доказателствените искания с писмени молби от процесуалния представител на жалбоподателя и на основание чл. 192 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице - „Би Привилиджт 2“ ООД да предостави заверени преписи от ведомости за изплатени работни заплати и фишове за изплатени работни заплати, по отношение на жалбоподателката А. В. Я., за периода от 10.2019 година до 01.2020 година, като за тази цел бъде изпратено заверено копие на писмената молба, представена от адв. Ц. и приложена към неговата молба от 19.09.2024 постъпила по електронна поща.

Относно направеното искане за преюдициално запитване, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито съдебно заседание, след като обстойно прецени доказателства по делото и установената нормативна уредба.

Юрк. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2024 година от 10:40 часа, за когато ответника е уведомен от днес, жалбоподателя и СГП са редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: