

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9590

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

като разгледа дело номер **3870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

Образувано по искане за допълване на решение № 4558/06.07.2023 г., постановено по адм.дело № 3870/2023 г. на АССГ, от Ж. К. С., чрез процесуалния представител адв. С. Ч. – К..

В отговор в срока по чл. 176, ал. 2 от АПК, от процесуалния представител на ответника е постъпило становище, с което се счита искането за допълване на решението за просрочено, като се излагат съображения и за неговата неоснователност. За да се произнесе, настоящият състав на Административен съд София - град съобрази следното:

С Решение № 4558/06.07.2023 г. по адм.дело № 3870/2023 г. по описа на АССГ, съдът е отменил по жалба на Ж. К. С. Решение № 2153-21-60/08.03.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С. – град и потвърдените с него Разпореждане № 21225607867 от 30.09.2022 г. и Разпореждане № [ЕГН] от 03.02.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване. С решението си съдът е изпратил преписката на ръководителя на „Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ С. - град за ново произнасяне по подаденото заявление, съгласно дадените задължителни указания относно тълкуването и прилагането на закона.

Съдебният акт е връчен на 14.08.2023 г. на процесуалния представител на С.. Решението не е обжалвано в предоставения 14-дневен срок пред ВАС и е влязло в законна сила на 02.09.2023 г.

С молба от 13.10.2023 г., жалбоподателят чрез процесуалния си представител е поискал допълване на решението, като Съдът да допълни мотивите си в частта, относно липсата на изплащане на пенсията за периода от придобиване правото на пенсия.

Съобразно чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен

срок, постановява допълнително решение. Съгласно чл. 250, ал.1 от ГПК, страната може да поиска да бъде допълнено решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото ѝ искане. Молба за това може да се подаде в едномесечен срок от връчването на решението или от влизането му в сила.

Съдът намира, че искането за допълване на решението е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО, като подадено извън срока по чл. 176, ал. 1 от АПК и чл. 250, ал.1 от ГПК. Както бе посочено по-горе, Решение № 4558/06.07.2023 г., постановено по 3870/2023 г. по описа на АССГ е съобщено на жалбоподателя на 14.08.2023 г., като видно от съобщението преписът от решението е получен от адвокат С. Ч. – К.. Месечният срок изтича за същата страна на 14.09.2023 г., а молбата за допълване е подадена едва на 13.10.2023 г., след изтичане на предвидения от закона срок. Дори да се приеме, че месечният срок започва да тече от влизането в сила на решението – 02.09.2023 г., то срокът за допълване изтича на 02.10.2023 г.

Поради гореизложеното, искането е недопустимо като просрочено и поради това следва да се остави без разглеждане.

Мотивиран от изложеното, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане от Ж. К. С., чрез процесуалния представител адв. С. Ч. – К., за допълване на решение № 4558/06.07.2023 г., постановено по адм.дело № 3870/2023 г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: