

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7968** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:53 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. У.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

На 27.10.2025 г. е постъпила молба от адвокат П. за даване ход на делото в нейно отсъствие.

Ответникът - консулско длъжностно лице (КДЛ), пълномощен министър и завеждащ Консулска служба на Посолството на Република България в И., Ислямска република П.: редовно призован, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование – И. А., главен специалист в отдел „Национален визов център“, дирекция „К. отношения“ в Министерството на външните работи, с пълномощно на лист 64 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Служител А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.09.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна –

Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), с което се предоставя изисканата от съда информация. ПРЕДОСТАВИ за запознаване на служител А. докладваното писмо.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.10.2025 г. молба от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата, че няма доказателствени искания, моли да се уважи жалбата въз основа на събраните доказателства и изложени съображения, прави искане за присъждане на разноски, като представи разписка за платен адвокатски хонорар.

Служител А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Запознах се с писмото от ДАНС и не възразявам да се приеме. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка, както и постъпилото от ДАНС писмо.

Служител А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Служител А.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като в чл. 21 от Визовия кодекс изрично е регламентирано, че при всяко заявление за виза се проверява дали кандидатът отговаря на условията за влизане в страната, дали има условия за живеене, дали има достатъчно средства по време на пребиваването си, които се определят според средните за държавите-членки стандарти според чл. 21, както и дали не представлява риск за миграция. В международното право символ на държавния суверенитет е, че държавите-членки имат право да контролират влизането, пребиваването и експулсирането на лицата, които не са техни граждани. Правя възражение за адвокатското възнаграждението поради прекомерност по чл. 78, ал. 5 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: