

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5753** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призван, се представлява от главен юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Водим допуснатите ни двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

ЮРК. В.: Не възразявам да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Д. А. И. - 45 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. В. свидетелката отговори:

Познавам С.. Тя ми е приятелка. Моята дъщеря е танцьорка. Ние сме от Х., а в С. редовно се провеждат семинари. По време на Ковид беше трудно пътуването, а имаше два семинара в началото на 2022 г., които ги водеше един сърбин. За да се вземе място в този семинар трябваше бърза реакция. Аз помолих С. да плати семинарите, които бяха по 50 лв. и аз съответно ѝ възстанових сумата, като и преведох пари по сметката.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В. свидетелката отговори:

Не помня на коя дата е извършено плащането. Помня, че беше в началото на 2022 г. В платежното нареждане най-вероятно е останала думата превод. Преведох сумата чрез онлайн банкиране. Семинарите бяха свързани с танци. Водеше ги М. И..

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Виделина И. Лов - 40 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. В. свидетелката отговори:

С. ми е приятелка. Едната сума, която преведох на С., беше за добавки и витамини след Ковид. Бях я помолила да ми ги вземе от С. и аз да ѝ превода парите по сметката. Другата сума, която съм ѝ превела беше за подарък на детето ѝ. Добавките бяха около 250-260 лв., а втората сума за подарък около 350 лв. Преводите мисля, че бяха през 2021 г. Юни или юли месец 2021 г. Тя има момченце, което е рожденик юни месец и исках да му направя подарък.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В. свидетелката отговори:

Преводите мисля, че направих на гише в банката. Живях в щатите и като се върнах в България не си отворих сметка веднага. Не мога да си спомня точно. Като основание не помня какво съм отбелязала. Нямам конкретен спомен.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА в обжалваната му част като неправилен и незаконосъобразен. От доказателствата по делото и от днес разпитаните

лица, които са извършвали преводи към жалбоподателката се установи, че същата не е извършвала икономическа дейност, както и че преводите, които са постъпили по нейна банкова сметка не представляват облагаеми по смисъла на закона. Считам, че се опровергаха всички констатации от страна на данъчния орган, че е извършена икономическа дейност и че същите следва да бъдат облагани. Моля за присъждане на разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на производството не бяха опровергани изводите на органите по приходите, доколкото РА е издаден по реда на чл. 122 от ДОПК. Моторно известно е че констатациите в такъв РА се считат за верни до доказване на противното. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. В.: Във връзка с пледоарията на ответната страна и предвид, че производството е по реда на чл. 122 от ДОПК е константна съдебната практика, че за да бъде проведено производство по този ред е в тежест на органа по приходите да докаже предпоставките за облагане по този ред, а именно считам, че в настоящия казус същите не са безспорно доказани от данъчния орган, поради което следва само на това основание акт да бъде отменен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: