

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7852** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:37 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - Ц. В. З. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ПЪРВО РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ СДВР - редовно уведомен, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ - А. Т. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д. Л., с
пълномощно, което представя.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, представлява се от
прокурор Д..

АДВ. Л. И ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Постъпила е молба на 14.11.2024г. от юрк. И., с която не възразява да се гледа делото
в отсъствие на касатора.

АДВ. Л.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила атакуваният акт, тъй като същото е обосновано и правилно. Моля да ми присъдите разноси пред настоящата инстанция. Оспорената заповед за 24 часово задържане е изцяло необоснована и правилно СРС е посочил това съществено процесуално нарушение. В нея съществуват само маркирани абривиатури, които са абсолютно неразпознаваеми за адресата на заповедта. Касационната жалба на първо РУП, която ще отбележа, че явно е копи пейст от друг спор, са изложени твърдения за текстово изписване на заповедта за задържане, каквито не съществуват в нея. Дори само на това основание е достатъчно същата да бъде отменена. В кориците на делото и представената полицейска преписка няма никакви улики и данни за някаква съпричастност на моята доверителка към случилото се, и към твърдението за съмнение за осъществяване на цитираното престъпление. Това не е относимо към Вашата преценка, но последиците от едно такова изключително произволно задържане, са изключително тежки за засегнатите лица. Това е момиче на 22 г., което събличано голо в първо РУП за да се направи личен обиск, в който не открито нищо. Вашето решение ще бъде принос към справедливостта, която тя очаква. В този смисъл, моля да постановите Вашето решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам постановения въззивен съдебен акт за правилен и законосъобразен в неговата цялост.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в едномесечен срок след произнасяне.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: