

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **391** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на И. С. П. чрез адвокат Б. П. срещу Заповед № СОА23-РД08-2673/27.11.2023г. на Кмета на Столична община, с която на И. С. П. е отказано издаване на карта за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания, в зоните за почасово платено паркиране и паркингите общинска собственост на определените за целта места, тъй като не отговаря на критериите от чл.91 от Наредба за организацията на движението на територията на СО.

Адв. П. – Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Представям телковото решение на доверителката ми. Заявявам, че оспорвам по съдържание протокол № 1084/31.10.2023 г. на Комисията назначена със заповед на кмета, той е формален. Пред комисията е представено телково решение от 2005 г. и съгласно правилата на действие комисията е следвало да изиска и други медицински документи

или да се извършат прегледи на доверителката ми, поради което имам искане да се назначи СМЕ от вещо лице лекар хирург-ортопед, което да изготви заключение след като се запознае с материалите по делото и извърши съответен преглед на доверителката ми да даде отговор на въпросите дали заболяванията, от които страда доверителката ми водят до трайно оформен функционален дефицит на стоежа, придвижването и издръжливостта и нуждае ли се същата да ползва съответно инвалидна количка, ортопедични апарати, помощни протези, патерици и чужда помощ при придвижване, с оглед състоянието и към днешна дата. Оспорвам протокола поради това, че Както в протокола, така и в мотивите на оспорената заповед се отрича наличието на заболяването, позовавайки се само на това решение, а то е от 2005 г., когато доверителката ми вече е в пенсионна възраст и не е било необходимо да вади ново, но според правилата за работа на комисията тя е в правото си да изиска допълнителни документи, медицински прегледи и т.н. Нещо, което не е направено. Това е заболяване, което се развива. Това е решение, което е взето 2023 г. въз основа на документ от 2009 г. Моля да ни допуснете и един свидетел, при режим на довеждане.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и пред днес.

ДОПУСКА СМЕ с поставени задачи, които формулира днес процесуалният представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя да посочи вещо лице

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасянето на депозита. в закрито заседание.

ДОПУСКА един свидетел, при режим на довеждане за следващото съдебно заседание на жалбоподателя.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2024 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: