

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:15 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Постъпила молба на 08.11.21г. от процесуалния представител на ищеца, с приложени доказателства и списък на разноски и писмени бележки.

ЗАЧИТА молбата.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СЪДЪТ – По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: постъпили след предходно съдебно заседание изискани писмени доказателства от адм.дело №9503/11г. на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства от адм. дело №9503/11г. на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък и доказателства за разноски, приложени към докладваната днес молба на ищеца.

УКАЗВА на деловодителя на настоящия състав- при приключване на делото с краен съдебен акт, да върне на архива на АССГ приобшеното в предходно заседание адм.дело №1797/09г. на АССГ.

ДОКЛАДВА: Постъпила днес молба от ответника- за спиране на настоящото адм. производство и отправяне на преюдициално запитване до СЕС/ в случай, че Съдът намира, че има релевантни към казуса въпроси, които не са му ясни/.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане прокурора.

ПРОКУРОРЪТ – Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност и на ищеца да се запознае с молбата и да изрази становище по същата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от молбата на ответника за спиране на производството и отправяне на преюдициално запитване, за становище в 7-мо дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на страните, че Съдът ще се произнесе по искането на ответника- с Определение в закрито съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че настоящият нов докладчик вече се е произнасял по няколко аналогични спора/те са множество в АССГ/, като е отхвърлял исковете на този ищец.

ОТВЕТНИКЪТ – Не бях запознат с този факт, предвид смяната на докладчика, делата са 70 броя. В такъв случай, оттеглям искането си за спиране –за отправяне на преюдициално запитване.

По така направеното изявление на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно Определение, с което нарежда да се изпрати на ищеца екземпляр от молбата на ответника за спиране на производството и отправяне на преюдициално запитване.

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите иска. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам по размера на адвокатския хонорар на ищеца. Ще представя писмени бележки в указан от Съда срок.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата молба за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 14 дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: