

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8008

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **9780** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. С. А., като пълномощник на М. М. К., М. М. К., С. М. К., Л. О. Й., С. Л. М., Л. Й. Г., М. Г. В., В. Г. К., А. М. А., Т. Л. Т., П. К. Б., К. К. М., Д. С. В., М. П. М., З. Г. Н., П. В. Н., З. К. А., С. М. И. и К. С. К., всички срещу ЗАПОВЕД №СОА20-РД40-67/28.08.2020г. на кмета на Столична община (СО), В ЧАСТТА на определения размер на парично обезщетение за отчуждаване на поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.2819.3063.

С процесния административен акт, на основание чл.25, ал.2 във вр. с чл.21, ал.1 и чл.25, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОБС) се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.2819.3063 (незастроен) с площ 3803 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.2819.947 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), одобрени със Заповед №РД-18-39/20.07.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), попадащ в уличната регулация и в обхвата на обект: „Осигуряване на транспортен достъп до нова гара О. – улица, свързваща се с бел. „П. В., от о.т.39 – о.т.63 – о.т.66 до о.т.67 и от о.т.66 – о.т.70 до о.т.71 при кв.1, 2, 17, 17, 19 и 20, м. гробищен парк „Бакърена фабрика““, съгласно влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) на местността „„С. парк“ – гробищен парк „Бакърена фабрика““, одобрен с Решение №350 по Протокол №40/21.05.2009г. на Столичния общински съвет (СОС), предвиждащ изграждане на обект – публична общинска собственост.

Съдът, на основание чл.154 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23 ноември 2020г. от 10.00 часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподатели:

- 1.1. М. М. К.
- 1.2. М. М. К.
- 1.3. С. М. К.,
- 1.4. Л. О. Й.,
- 1.5. С. Л. М.,
- 1.6. Л. Й. Г.,
- 1.7. М. Г. В.,
- 1.8. В. Г. К.,
- 1.9. А. М. А.,
- 1.10. Т. Л. Т.,
- 1.11. П. К. Б.,
- 1.12. К. К. М.,
- 1.13. Д. С. В.,
- 1.14. М. П. М.,
- 1.15. З. Г. Н.,
- 1.16. П. В. Н.,
- 1.17. З. К. А.,
- 1.18. С. М. И.,
- 1.19. К. С. К.

всички със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.1, чрез адв. С. А..

2. Ответник – КМЕТ на Столична община, чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване”, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите: М. М. К., М. М. К., С. М. К., А. М. А. и К. С. К., да отстранят нередовностите на жалбата, съобразно указанията, дадени с Разпореждане на съда от 09.10.2020г., като:

а) на основание чл.151, т.3 във вр. с чл.12, ал.3 АПК внесат (всеки поотделно) по сметка на Административен съд София-град държавна такса, в размер на 10 (десет) лева (или общо 50 лева) и представят по делото оригинали на платежните документи в същия срок,

б) подпишат жалбата или представят валидни пълномощни на лицето, сезирало съда. УКАЗВА на жалбоподателите М. М. К., М. М. К., С. М. К., А. М. А. и К. С. К., че при неизпълнение на разпореждането по т.III, в срок, жалбата им ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено по отношение на тях.

IV. На основание чл.152, ал.3 АПК ЗАДЪЛЖАВА кмета на СО, в 7-дневен срок от съобщението да доокомплектова административната преписка и представи по делото данъчна оценка за процесния имот с идентификатор 68134.2819.947.

УКАЗВА на кмета на СО, че при неизпълнение на Разпореждането по т.IV, в срок и на основание чл.89, ал.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК),

ще ѝ бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа и оценителна експертиза (СТОЕ) със следните задачи: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания и справки да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния статут на имот с идентификатор 68134.2819.947.;

2. Да установи кой е ПУП, предвиждащ изграждане на обект „Осигуряване на транспортен достъп до нова гара О. – улица, свързваща се с бел. „П. В., от о.т.39 – о.т.63 – о.т.66 до о.т.67 и от о.т.66 – о.т.70 до о.т.71 при кв.1, 2, 17, 17, 19 и 20, м. гробищен парк „Бакърена фабрика““.;

3. Да посочи каква част от имота на жалбоподателите се засяга от мероприятията за което се извършва отчуждаването.;

4. Да посочи какво е било конкретното предназначение на имот с проектен идентификатор 68134.2819.3063, както и на целия имот на жалбоподателите с идентификатор 68134.2819.947, преди влизане в сила на ПУП във връзка с който се извършва отчуждаването, съгласно разпоредбите на чл.22, ал.5, ал.6 и ал.7 ЗОБС.;

5. Да посочи в каква устройствена зона според предвижданията на Общия устройствен план на [населено място] (ОУП) попада имотът на жалбоподателите с проектен идентификатор 68134.2819.3063.

6. Да определи пазарната оценка на отчуждавания имот с проектен идентификатор 68134.2819.3063 в съответствие с изискванията на чл.22, ал.5 ЗОБС и §1 ДР ЗОБС. При определяне на равностойното парично обезщетение по смисъла на ал.5 на чл.22 ЗОБС вещото лице да вземе предвид пазарните цени на имоти със сходни характеристики, съгласно императивните разпоредби на т.2 и т.3 от §1 ДР ЗОБС: осреднени цени от всички възмездни сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания, отговарящи на изискванията, установени в т.2, §1, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписвания. Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията по местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на пазарната цена се вземат предвид последните вписани двадесет сделки.

7. В случай, че не може да бъде определена пазарна оценка по реда на ал.5 на чл.22 ЗОБС, вещото лице да определи равностойно парично обезщетение съгласно изискванията и реда на ал.12 на чл.22 ЗОБС.

8. Да установи има ли законно извършени строежи и/или други подобрения в процесния имот които се засягат от отчуждаването;

9. В случай, че са налице законни строежи и/или други подобрения засегнати от отчуждаването да установи дали последните са извършени преди или след влизане в сила на ПУП, предвиждащ изграждане на обект: „Осигуряване на транспортен достъп до нова гара О. – улица, свързваща се с бел. „П. В., от о.т.39 – о.т.63 – о.т.66 до о.т.67 и от о.т.66 – о.т.70 до о.т.71 при кв.1, 2, 17, 17, 19 и 20, м. гробищен парк „Бакърена фабрика““.;

10. Да оцени законно извършените строежи и/ или други подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването, в съответствие с императивното изискване на ал.13 на чл.22 ЗОБС.

11. Да даде крайна пазарна оценка на отчуждавания имот и законно извършените строежи и/или други подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 450 (четиристотин) лева, вносими ОБЩО от жалбоподателите, в 3-дневен срок от получаване на настоящото Определение.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. С. Б. К., специалност: Геодезия, фотограметрия и картография, Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1306 С., 1306,[жк], [улица], [жилищен адрес].

Да се издаде служебно Удостоверение на вещото лице въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

VI. В съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №СОА20-РД40-67/28.08.2020г.

В тежест на жалбоподателите е да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова