

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **13206** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Ш. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА БЪЛГАРИЯ В Д., И. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете два броя покани-декларации от чужденци, които канят своите родственици на адреса, на който е поканен и настоящият жалбоподател.

Представям ги с оглед обстоятелството, че твърдя че така заявеният адрес на престой на чужденеца е фиктивен. Поддържам двете молби по чл. 192 ГПК. Моля да задължите трето, неучастващо лице, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи становище, от което да е видно, че е спазена съгласувателната процедура, съгласно инструкцията. Другата молба е до Главна дирекция „Гранична полиция“, с която моля да ги задължите да представят справка относно влизанията и излизанията на канещото лице г-н А. А. Ш., с оглед доказване на обстоятелството, че реално каещото лице не пребивава в Република България. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. И.: По отношение на двете искания по чл. 192 ГПК считам, че същите са относими и следва да бъдат допуснати.

По отношение на представените в днешното съдебно заседание два броя покани-декларации и изразеното становище, че адресът, който е използван от лицата е фиктивен и на него са канени много лица, моля съдът да счете, че такова основание не присъства в мотивите на административния акт; считам, че с тях се въвежда ново основание и в този смисъл считам, че същите са неотнесими.

Юрисконсулт Д.: Възразявам срещу обстоятелството, че се въвежда ново обстоятелство. Това е част от твърдението, посочено като мотиви, че не са доказани условията на планирания престой.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата с административната преписка. Моля да уважите и двете молби по чл. 192 ГПК. Не възразявам да се приемат и представените днес доказателства по отношение на адресите.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства. Намира исканията по чл. 192 ГПК за основателни, поради което следва да бъдат уважени.

СЪДЪТ счита също, че следва да приеме представените два броя покани-декларации като доказателства по делото, тъй като намира същите за допустими и относими към настоящия правен спор. Тяхната доказателствена стойност ще бъде ценена в съвкупност с останалите доказателства по дело, при постановяване на акта по същество.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представените от ответника два броя покани-декларации за частно посещение на чужденец в Република България, с рег. № 558/12.04.2019 г. и с рег. № 1332/22.08.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА Главна дирекция „Гранична полиция“ да представи справка относно броя на влизанията и излизанията, както и периода на престой в Република България на канещото лице А. А. Ш., за което да се изпрати препис от нарочната молба.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи становище във връзка с проведената съгласувателна процедура за издаване на виза на жалбоподателя Ж. Ш. Н., за което да се изпрати нарочна молба.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.03.2020 г. от 14:25 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: