

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4791** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:31 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Л. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се представлява от юрк. В., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Жалбоподателят Х. С., лично: Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания. Да се приеме представената от ответника административна преписка.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Като допълнение, представям диск с издадените като електронни документи АПВ, резолюция за проверка и разпечатки, от които е виден КЕП. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят Х. С., лично: Не възразявам да се приемат представените от ответника, писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от юрк. В. резолюция за извършване на проверка и АПВ, както и представените електронни документи подписани с електронен подпис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят Х. С., лично: Моля да отмените решението на Дирекция „ОДОП“, тъй като се основава предимно на това, че спорните суми са платени доброволно, което не е така. Твърди се, че са платени от чуждо лице с чужда карта. Когато се плаща се издава бележката и след това се разписва. Отидох да си платя осигуровките и ми казаха колко пари дължа. Дадох си картата и това, което излиза на екрана не се вижда каква е сумата. След като плащането мине, тогава ти дават бележка, за да се подпишеш. Аз не видях какво плащам. Издадох ми бележката и тогава се виждаше какво съм платил. Поисках да сторнират плащането, а те казаха, че не могат. Дойде шефката и исках да пусна жалба. Казаха ми да не пускам жалба, че ще говорят с публичен изпълнител, за да погасят парите и след това да ми върнат сумата. Стана съвсем друго. Отказаха да ми върнат пари. Тези пари са взети от чужда карта и си има други начини да се предприемат мерки срещу мен.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата по мотиви, подробно изложени в решението. Считам изложените, в днешното съдебно заседание, доводи за несъстоятелни, тъй като преписката е налично заявление, подадено лично от жалбоподателя, в което е посочил точно какви задължения иска да погаси; дата на заявлението; име и подпис на лицето, с конкретика по пера какво погасява. Намирам доводите за неоснователни и относно плащането с чужда карта не следва да се кредитират от съда. Лицето е отишло по собствено желание, подал е заявление и е погасил задълженията си. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: