

Протокол

№

гр. София, 09.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 09.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7077** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. С., ДЕЙСТВАЩ СЪС СЪГЛАСИЕТО НА НЕГОВИЯ ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ И. П. - редовно призван, се представлява от адв. К. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА 31 СУЧЕМ "ИВАН ВАЗОВ" - редовно призван, се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме съдебното заседание да започне по-рано от обявения час.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото лице, постъпила на 28.07.2025 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от оспорващото лице, представено по делото на 01.09.2025г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Изчерпателно сме посочили мотиви, поради които считаме, че

обжалваната заповед е незаконосъобразна.

Представям извадка от ученическа книжка на К. С., в която се вижда, че единствената лоша оценка е по математика. Останалите оценки на ученика не сочат нисък успех и бихме искали да опровергаем с това изказването от страна на класния ръководител, което изказване е заложено в доклад от 02.07.2025 г. на стр. 110 от делото. Вижда се, че ученикът показва добри резултати в другите часове. Представям фактура.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети представените от страната доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък за разноски. Представеното в днешното съдебно заседание доказателство е допустимо, макар и неотнормено.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с молба от 28.07.2025 г. от страна на оспорващото лице, както и с молба от 01.09.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от адв. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Поддържам жалбата на основанията, които сме изложили относно нейната законосъобразност. След преглед на приложената преписка, бихме искали да обърнем внимание на два доклада - доклад на класния ръководител на К. С. от 02.07.2025 г. на стр. 109 и следващите от делото, както и доклад на училищния психолог от 01.07.2025г. на стр. 99 и следващите от делото. И двата доклада са входираны около 20 дни след налагане на санкциите, както и след получаване на жалбата в училището от страна на К. С.. Не е ясно на какво правно основание и защо те са изготвили двата документа едва впоследствие. Ние не откриваме конкретно изискване в закона или Правилника на училището за изготвяне на такива документи.

Създаването впоследствие на тези документи не може да допълни мотивите на издадената и обжалвана в производството заповед, нито да санира липсата на аргументи или информация в обжалваната заповед. Считаме, че спрямо К. С. не са приложени всички възможни мерки за повлияване на вътрешната мотивация и съвсем не са изчерпани всички механизми, които са предвидени в чл. 45 и следващите от Наредбата за приобщаващото образование. В този смисъл приложеният доклад на класния ръководител, както и докладът на училищния психолог не могат да послужат като доказателства за поведението за определяне на наложената санкция, още повече, че в същите в разказна форма са изложени мненията и информации, които не са подкрепени с доказателства. В доклада на училищния психолог има факти, които са подкрепени с доказателства, но такива доказателства липсват в доклада на класния ръководител. Оспорваме твърденията в доклада. Считаме, че неправилно е издадена заповедта от гледна точка на това, че

няма законова възможност за едно и също нарушение да бъде налагана втора или трета санкция, както се е получило със санкцията на жалбоподателя в конкретния случай - за едни и същи отсъствия и забележки. Поддържаме останалите аргументи в жалбата, подкрепени с доказателства. Претендирам разноски и представям списък с разноски. Моля за присъждане на разноски за адвокатски хонорар, разноски за държавна такса и куриерските разноски.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Процесната заповед е наложена законосъобразно, с аргументи, които отговарят на законовите предпоставки за такъв тип санкция и преценката за нейната тежест е правилна и законосъобразна. Спазено е степенуването при налагането на наказания, с оглед на което жалбата е неоснователна. Моля да ми бъде даден срок за писмени съображения. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: