

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7646** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Б. И. - редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор .

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля

да се допусне разпит на едни свидетел, при режим на довеждане, който вода днес, той е бил на работа във въпросна вечер и моля да бъде разпитан днес. Не поддържаме искането за спиране на производството до приключване на наказателното производство.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да не се допуска разпит на свидетеля, той е давал сведения, които са налични по делото. Срещу него също има наказателно производство и дисциплинарно такова, което е в конфликт на интереси към настоящото дело. По отношение на спиране на производството не сме правили такова искане, същото е неотнормимо към предмета на делото и не следва да се уважава, няма връзка едно със друго.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка. Намира искането за допускане на гласни доказателства за допустимо и относимо към предмета на спора, дали с тях се установяват факти и обстоятелства, за които се сочи и се иска събирането им, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт. По наведените твърдения, че свидетелят е дал писмени изявления, които са част от административната преписка, Съдът намира, че това обстоятелство не е пречка за събиране на гласни доказателства, т.к същите следва да бъдат непосредствено събрани пред съда за да могат да бъдат легитимни в производството, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на едни свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане, за установяване на факти и обстоятелства установени днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът, по искането за спиране на производството, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане искането за спиране на производството на осн. чл. 229, ГПК, във вр с чл. 144 АПК, поради оттегляне на искането.

Адв. Т. – Наказателно производство към момента няма. Има производство, което е на етап досъдебно производство. Срещу свидетеля е образувано дисциплинарно производство, което е прекратено и той не е наказан за същото обстоятелство, за което доверителят ми е дисциплинарно уволнен. Със свидетелските показания ще се установи обективната истината и моля да бъде разпитан днес.

Съдът покани в залата допуснатия свидетел.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го

ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

К. И. С. - 54 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Свидетелят – Работя и към настоящия момент в СДВР като старши полицай.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т. разпитан каза:

Към дата 02.02.2024 г. съм служител на СДВР. Работя в системата от 34 години. На дата 01.02.2024 г. бяхме на работа, нощна смяна. От 01.02. до 02.02. от 19,00 часа до 07,00 часа. Й. е наказан защото имаше сигнал, че сме спрели автомобил. Обхождахме район „С.“. В малките часове спряхме автомобил за проверка. Спряхме го на осветено място, в нашия район. Спря го колегата. Той беше със светлоотразителна жилетка, със стоп палка. Представи се на водача. Вземме документите. Съобщихме в нашата дежурна, че сме спрели водач. Дежурният след проверка каза, че има кодове 6, това е употреба на наркотици и други кодове. На тази база колегата попита дали водачът е използвал наркотици в близките дни и той отговори, че е пушил трева. Обадохме се в дежурната да изпратят екип на КАТ, който да тества водача. Записахме навсякъде. Същият водач имаше невръчен фиш, връчихме го, той го разписа, че е връчен. След време дойде екип на КАТ, тестваха водача за алкохол и наркотици и пробите бяха отрицателни, написахме докладна по случая. Докладната се пише в два екземпляра, единият остава в дежурната, другият се дава на колегите. Колегата не беше написал в две копия, после я написа, и се обадохме на колегите да я предадем. С лицето не сме имали други отношения освен служебни.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. И., разпитан каза:

Имаше подаден сигнал, че същият твърди, че сме искали подкуп и той ни го е предал. В нас не бяха намерени пари. Нямам представа дали в колегата са намерени пари. Не си спомням да съм давал сведения относно намерени пари. Има записано какво съм дал. Нямам спомен в колегата да са намерени пари. Лицето, което спряхме за проверка, по време на проверката каза, че е пушило трева. Не съм давал сведения за друга дата, на която лицето да е споменавало, че е пушило трева. Лицето го каза по време на проверката.

Страните/поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени

бележки. Претендирам направените по делото разноси по представения списък на разноси. Моля да се съобрази кадрова справка на моя доверител, той няма наказания. Заради подаден сигнал е понесъл тежко наказание. Той е млад човек. Моля да се отмени наложеното наказание за дисциплинарно уволнение.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Моля да се съобрази съдебната практика на СЕС по решение № С 438, съдът може да присъди и по свое усмотрение и под установения от законодателството минимален размер. Не споделям твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, че не е установено дисциплинарно нарушение от същия. Налице са корупционни действия от същия. В апартамента на служителя са открити два броя банкноти по 100 лева, със серийни номера, които е посочил лицето, което е подало сигнала. Взега е предвид кадровата справка на същият.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: