

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1703

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **1248** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК във връзка с чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Б. К. М. чрез пълномощника си адв Г. Ш. срещу Решение № РВТ24-РИ09-2 от 16.01.2024г на Секретаря на район В., СО в ЧАСТТА относно формирания отказ за предоставяне достъп до обществена информация.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и обсъди твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на атакувания акт, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159 т.4 АПК.

Според чл. 147 ал. 1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. За да е допустима подадената жалба, следва да се установи, че с обжалвания административен акт се нарушават или застрашават права, свободи или законни интереси на Б. К. М.. Правната легитимация на жалбоподателя се определя от доказан правен интерес, правната връзка между оспорения акт и последиците които той създава, на засегнати законни права и интереси. Засегнати са онези лица, които са носители на материално-правни последици от решаването на спора, респ. в чиято правна сфера рефлектира неблагоприятно порочния административен акт. В случая видно от обжалваното решение, не се засягат никакви права на Б. К. М.. Тя не е адресат на решението, тъй като заявлението от 2.01.2024г за достъп до обществена информация по повод на което е издадено оспореното решение не е подадено от нея, а от името на адв. Г. Ш., като към него няма приложено пълномощно от Б. М.. Заявлението е подадено от адв Г. Ш. с посочен личен адрес без приложено пълномощно от Б. М., тоест заявител е адв Г. Ш. в лично качество. Б. М. не е адресат на решението, тъй като не е заявител на искането за предоставяне достъп до обществена информация.

След като с процесното Решение не се засягат права и интереси на

жалбоподателя Б. М., то за нея липсва правен интерес от оспорването.

Правото на обжалване не е неограничено и абсолютно по характер, като освен изрично изключените със закон, гражданите и юридическите лица могат да обжалват само тези административни актове, които ги засягат пряко и непосредствено. Целта на обжалването е да се отмени незаконосъобразния акт, правният интерес да се иска отмяната на определен административен акт се обуславя от непосредственото неблагоприятно въздействие върху правната сфера на лицето, до което се отнася този акт. Наличието на правния интерес е въпрос, който се преценява от съда. Той е предпоставка за допустимостта на съдебното обжалване от категорията на абсолютните. Интерес от защита пред съд имат само онези лица, по отношение на които административният акт оказва неблагоприятно въздействие върху правата и законните им интереси, признати като такива в правна норма.

Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл.159 т.4 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея спорно административно производство.

Мотивиран от горното, на основание чл.159 т.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Б. К. М. чрез пълномощника си адв Г. Ш. срещу Решение № РВТ24-РИ09-2 от 16.01.2024г на Секретаря на район В., СО в ЧАСТТА относно формирания отказ за предоставяне достъп до обществена информация.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1248 по описа за 2024г. на АС С.-град, 68 съдебен състав

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението му.

съдия: