

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25252

гр. София, 24.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 24.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **1171** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157 от ДОПК.

С молба от 28.07.2025г. "КАРИ ИНЖЕНЕРИНГ" 2012" ООД ЕИК[ЕИК]. „ е направило искане да бъде спряно изпълнението на ревизионния акт № Р-22221422007852-091-001 от 04.09.2023г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с решение №53 от 1012024г. на директора на дирекция "ОДОП".

Представителят на ответника – не изразява становище по същество на искането. Представено е становище на публичния изпълнител М.З., видно от което към 10.07.2025г. общия размер на задължението е 479 750,23лв. главница и лихви по РА, съгласно което искането е основателно, тъй като задължението е напълно обезпечено. Визирано е какви обезпечителни мерки приложени.

Съдът, като взе предвид становищата на страните по направеното искане и приложените по делото доказателства, съобрази следното:

Искането е допустимо за разглеждане, а разгледано по същество е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 2, изречение последно от ДОПК, искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Следователно, за да е допустимо за разглеждане подадено до административния съд искане за спиране на изпълнението на един ревизионен акт, то същото се предпоставя от валидно и допустимо обжалване на същия акт, като подлежи на спиране тази част от ревизионния акт, която се обжалва. Искането за спиране на изпълнението на ревизионен акт е направено в хода на делото по оспорване на ревизионния акт Р-22221-422007852-091-001 от 04.09.2023г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с решение №53 от 1012024г. на директора на дирекция "ОДОП", с който е установен общ размер на задължението към м.07- от 479 750,23лв.

Общият принцип, заложен в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК.

Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

По делото е са представени доказателства за пълно обезпечение на задължение по подробно изложените съображения в становището на публични изпълнител, поради което направеното искане се явява основателно и следва да бъде уважено като се спре изпълнението на РА до решаването на спора по оспорването му.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административният съд – С. – град, I отделение, 47-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на РА № Р-22221422007852-091-001 от 04.09.2023г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с решение №53 от 1012024г. на директора на дирекция "ОДОП" .

Препис от определението да се изпрати на страните по реда на чл. 138 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: