

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9156** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАМЕСТНИК- ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не участва в производството .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания“ от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013“ за кампания 2016 г., с изх. № 02-220-2600/906#7 от 23.04.2021г., издадено от заместник изпълнителния директор на ДФЗ - РА

ДОКЛАДВА административната преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.09.2021г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото не са представени допълнително писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям уведомително писмо изх. № 01-2600/8083 от 12.09.2013г. за одобрение за участие по мярка 214, от което е видно коя е първата година на ангажимента по мярка 214. Представям и разпечатка от системата И. – директни плащания.  
По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представляващи административната преписка представени от ответника с писмо от 20.09.2021г.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Адв. А.: Спорно ли е по делото, че това е 4 година?

Юрк. М.: Това искаме да покажем.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да отмените уведомителното писмо по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък. Моля да върнете преписка на административния орган със задължителни указания.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от представените доказателства и както е посочено в административния акт не са спазени минималните изисквания за преход на процесните парцели. Налице е деклариране на същите в преход и в четвъртата година, въпреки, че минималните срокове са две години, както е посочено в самия акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение относно претендирания адвокатски хонорар. Делото не е с особена фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: