

Протокол

№

гр. София, 14.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 14.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **47** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. К. – Н. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ж. и юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счеде, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 25.09.2013 година депозирана от процесуалния представител на ответника юрк. М., в която заявява, че представените доказателства, обособени в отделен том, са номерирани по съответния ред.

ДОКЛАДВА депозирана молба от адв. К., в която изразява становище по отношение на представените писмени доказателства отделени в самостоятелен том към делото, като се прави възражение по депозираните две заповеди, а именно: Заповед № РД 15-1223/19.03.2011 година на кмета Ф. и Заповед № РД - 09-165/23.02.1996 година на кмета С., тъй като не е посочено какво ще се доказва с тях, както и разпечатките от интернет, които са за информация.

Юрк. М. – Представили сме заповедта на кмета Ф., във връзка с процесуалните

правила, работата на дисциплинарния съвет и неговия състав. Другата заповед на кмета С., сме представили, във връзка с отпуските на служителите.

Адв. К. – Заповедта на кмета С. е неотнормирана към спора, тъй като е издадена 1996 година и не е съществувал законът за ЗДСл, т.е. през 1996 година и разрешаването на отпуск на държавните служители се разрешава по закона за държавния служител, така че заповедта на С. С. за разрешаване на отпуск касае се само за лица, които са по трудово правоотношение и е неотнормирана в този случай. По отношение приемането на първата заповед на кмета Ф., предоставям на съда.

Като взе предвид писменото становище на адв. К. и направеното уточнение от юрк. М., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства под опис, депозирани от ответника и отделени в обособен том, като приложение към делото.

Адв. К. – Нямаме доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък с направените разноски по делото.

Юрк. Ж. – Нямаме доказателствени искания. Правим възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. К. – Представения списък е съобразен изцяло с наредбата и не превишава тройния размер на минималния размер на адвокатските възнаграждения.

По отношение на депозирания в съдебно заседание списък с направените разноски по делото, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, депозирания списък с направените разноски по делото от страна на адв. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и ни присъдите направените разноски в производството по делото. Моля да ми дадете срок, в който да депозирам писмена защита по делото.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалва заповед, като правилна и законосъобразна. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмена защита по делото. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от страните за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 – дневен срок от съдебното заседание за
депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: