

Протокол

№

гр. София, 25.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7119** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Й. С. К., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно
по делото.

КАСАТОРЪТ – И. С. К., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно
по делото.

КАСАТОРЪТ – В. Й. П., редовно призована, представлява се от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ „З.“, редовно призована,
представлява се от адв. С. Й., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – С. Б. Х., редовно призована, не се явява и не се
представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Е. Б. М., редовно призована, не се явява и не се
представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СЪДЪТ към АДВ. В.: Установява се че наследодателят Б. Д. Й. е бил починал преди
да се образува делото пред СРС, но е вписан в пълномощното като упълномощаващ
адвокатите и вас.

АДВ. В.: Когато тръгнахме да правим касационната жалба разбрахме, че Б. Д. Й. е
починал.

Когато представихме пълномощното, то ни беше донесено от Й. С. К., и ние не
знаехме че той е починал.

Страните /по отделно/ – Да се даде ход на делото.
Прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА Удостоверение за наследници № РВТ22-УФ01-4/05.01.2022 г. изготвено от Столична община, район „В.“.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да постановите решение съобразно изложеното в нея, където съм описало подробно аргументите си.

АДВ. Й.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното Удостоверение за наследници на Б. Й. Д. № РВТ22-УФ01-4/05.01.2022 г. изготвено от Столична община, район „В.“.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Считаю, че следва да уважите жалбата, поради това че СРС е следвало да прецени, дали Поземлена комисия има право да преценява обстоятелствата относно установяването на собствеността, като прецени единствено и само тя, като компетентен орган, дали тези имоти които са определени като застроени, са законно застроени, кога и въобще дали са налице условията за възстановяване на собственост чл. 10, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Разбирането на СРС за това, че е следвало да се обжалва всъщност заповедта за определяне на борсите и че Поземлената комисия е следвало само да повтори

изводите в тази заповед са неправилни, дотолкова доколкото това са две различни процедури, с различна компетентност на различни органи. Подробно съм изложила тези съображения в жалбата.

АДВ. Й.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, като неоснователна. Съгласно ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ когато един имот се намира в урбанизирана територия, това се определя от техническа служба на Столична община. В тази връзка считам, че ОСЗ няма правомощия да определя това, поради което считам, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР М.: Считам жалбата за неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: