

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3422** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЕО ЛЕНД ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се представлява от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.10/.

ДОКЛАДВА: Уточняваща жалба /л.343/ относно правния интерес. Предметът на делото е посочен в Определението за насрочване/л.358/.

ДОКЛАДВА: Направени обявления на оспорването/л.372-374/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата така, както е предявена. Не оспорвам приложените от ответника документи към приписката.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на оспорваните правни норми по процесната Наредба считам, че същата е в цялост законосъобразна, като са спазени и изискванията на чл.28, ал.2 от Закона за нормативните актове. Нямам доказателствени искания. Представям писмено становище по същество на спора и към него приложена декларацията на жалбоподателя, с екземпляр за другата страна.

СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора становището на ответника.

ВРЪЧИ екземпляр от становището на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е допустима. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателя - с жалбата и с молби на л.343 и л.361.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателството, представено от ответника днес.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1, л.358 и л.364.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания и че нормите в оспорените им части отговарят на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените частично разпоредбите на чл.25, ал.1 и чл.25, ал.3 от Наредбата на Столична община. Претендирам разноски, за което представям списък, с екземпляр за ответника. Моля за срок за писмено становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноси и доказателства за сторените разноси от жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ 7мо дневен срок от днес за писмено становище по същество, с екземпляр за ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Изложили сме подробни съображения защо считаме жалбата за неоснователна. Моля да възприемете доводите, което сме изложили в становището ни. Считам жалбата за недоказана и неоснователна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ни изпратите екземпляр от писменото становище на жалбоподателя, когато постъпи.

СЪДЪТ с въпрос към жалбоподателя - Как сте калкулирали размера на адвокатското възнаграждение?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ –Адвокатското възнаграждение е в минималния размер от 1000лв. по чл.8 ал.3 от Наредба №1/04г, плюс ДДС от 200лв.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата с молба за частична отмяна на норми е неоснователна. Изложените доводи не сочат наличие на предпоставки за отмяна на визираните части и от двете разпоредби. Споделям становището на ответника за отхвърляне на жалбата като неоснователна.

УКАЗВА на секретаря след постъпване на писменото становище от жалбоподателя - да изпрати екземпляра на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: