

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен в съдебна зала, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 07 РУ - СДВР – редовно уведомен в съдебна зала, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен в съдебна зала, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], Бизнес Център България, № 146-Б, ет. 2, офис 25, срещу Заповед за даване на задължителни предписания рег. № 144300-4718/18.11.2021 г. на началника на 07 РУ- СДВР.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям договор за наем от 01.09.2014 година, Анекс към договор за наем от 01.09.2014 година, Приложение № 1, Разрешение № 20160286748/13.02.2017 година, Списък обекти към разр. № 20160286748/13.02.2017 година, Декларация за съответствие, Ел. схема, Техническа спецификация на контейнери, както и Договор за правна защита и съдействие. Същите може да ги има по делото, но ги представям отново. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Да се приемат днес представените писмени документи. Представям удостоверение за компетентност на органа издал оспорваната заповед.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес представените от страните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Считаю, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна, моля да отмените същата. Претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 37 от Закона за

правната помощ. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: