

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7158** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020 г. КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрист А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение от 13.07.2022 г. на ръководителя на УО на ОП „Развитие на човешките ресурси 2014 -2020 г.“ при Министерство на труда, в частта по т. 2.4, т. 2.5, т. 2.7 и т. 2.8, с която е отказано верифициране на разходите.

ДОКЛАДВА представен писмен отговор от страна на ответника.

ДОКЛАДВА представени 2 бр. на магнитен носител флаш памети, в т.ч. и 2 бр. ю ес би порт.

ДОКЛАДВА представени на хартиен носител документи във връзка с

верифицирането на средствата от страна на бенифициера и управляващия орган 4 бр. класьора, постъпили с молба от 17.11.2022 г. в АССГ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСТ А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 14 бр. заповеди на министъра на труда и социалната политика, както и 4 бр. акта за верификация и 1 бр. искане за плащане, тъй като те предхождат акта за окончателно плащане и имат отношение за окончателното изравняване на сумите. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалба, с представени към нея доказателства.

ПРИЕМА и прилага административната преписка, в т.ч. представени на ел. носител документи, предхождащи верифицирането на сумите, а именно 2 бр. на магнитен носител външна памет, в т.ч. и 2 бр. ю ес би порт, както и описаните документи.

ПРИЕМА и прилага административната преписка на хартиен носител, постъпили с молба от 17.11.2022 г. в АССГ.

ПРИЕМА и прилага представените в днешното заседание от страна на ответника писмени доказателства, дадени във връзка с верифицирането на средствата по процесния административен акт.

ПРЕДВИД липсата на доказателствени искания от страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Поддържам изцяло изложените мотиви в подадената от нас жалба. Моля да отмените решението от 13.07. 2022 г. като немотивирано и административния акт, постановен в несъответствие с целта на закона. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт. Актът е издаден от компетентен орган при спазване на материалните и процесуални правила. Не е основателно твърдението за немотивираност на акта. В него се съдържат ясно изложени мотиви във връзка с отказа на верификация, подробно посочени в т. 2.4, 2.5, 2.7 и 2.8. Тези дефицити са констатирани при искането за плащане. Видно от доказателствата по административната преписка конкретният бенефициент се е съгласил с тези дефицити и не е ясно защо той твърди, че е нарушено неговото право на защита. Подробни съображения моля да ми дадете възможност да изложа в писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Верифицирането или отказа на верифициране на тези разходи е не само в предвиденото, а произтича от ПМС № 325 от 2020 г., ПМС № 418 от 2020 г. и ПМС № 99 от 2021 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: