

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3799** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. В. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 25.05.2022 г. от процесуален представител на Р. В. – адв. Б., който заявява, че е ангажиран по друго дело в същия час, за което не представя доказателства. В случай че се даде ход на делото поддържа жалбата, моли да бъде уважена, поддържа искането за назначаване на експертизи и напомня за допълнителните въпроси, които той е поставил към експертизата в представено от него по делото становище.

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. В., се явява АДВ. П., представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКИТЕ М. П. В. и М. Б. В. – редовно уведомени, явява се АДВ. П., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община /СО/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Ж., с пълномощно по делото и ЮРК. И., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес, че следва да представи доказателство за наличието на влязъл в сила ПУП, който предвижда мероприятията, за което се отчуждава имотът, включително по отношение на праводателите на жалбоподателите П. Г. В. и М. Б. В..

УКАЗВА на жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, в случай че твърдят, че този ПУП е бил обжалван от тях, следва да докажат наличието на жалба, подадена от праводателите им П. Г. В. и М. Б. В..

АДВ. П.: Поддържа жалбата. Поддържа искането за спиране на производството, като го обосновавам с разпоредба на чл. 229, т. 6 от ГПК и поддържа също така доказателствените искания, в случай че не уважите нашето искане за спиране на производството.

ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата. Поддържа становището си. Моля да приемете административната преписка, в цялост заверена с вярност. Искан единствено да посоча, че в самата преписка са представени доказателства, но ще представим и доказателствата, съгласно дадените ни днес указания от съда. По отношение искането за спиране считам същото за неоснователно, тъй като разпоредбата на чл. 208, ал. 3 от ЗУТ касае започнати, но недовършени административни производства, но не и съдебни такива, като и към настоящия момент е налице издаден административен акт, въз основа на валидна правна разпоредба, която нито е отменена, нито е обявена за противоконституционна. Искан да добавя единствено, че както в Конституцията на Република България в своя чл. 151, ал. 2, така и самият Конституционен съд /КС/ в своето Решение № 3/28.04.2020 г. посочва, че решенията на КС имат действие „ex nunc“ – занапред и нямат обратна сила. С оглед на това, моля да оставите искането без уважение.

СЪДЪТ по повод искането за спиране на настоящото производство счита същото за неоснователно.

В жалбата е посочена некоректна правна разпоредба на чл. 54 от АПК, но дори искането да бъде разглеждано по реда на чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК във връзка с образувано пред КС, к. д. № 21/2021 г., същото не е основание за спиране на настоящото съдебно производство.

При всички случаи решенията на КС, с които се искат обявяване на противоконституционност на правна разпоредба, важат единствено занапред.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателите за спиране на адм. д. № 3799/2022 г. до приключване на к. д. № 21/2021 г.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По искането за изслушване на експертизи в жалбата на л. 18 от делото, както и в допълнение към жалбата от Р. В. на л. 26 от делото, съдът счита въпросите по т. 2.3., 2.4., 2.5. и 2.6. на л. 18 от делото в жалбата, както и тези по т. 1.1. и 1.2. на л. 26 от делото, в допълнение към жалбата за неотнормирани към предмета на процесния спор.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на експертизи по т. 2.3., 2.4., 2.5. и 2.6. на л. 18 от делото в жалбата, както и тези по т. 1.1 и 1.2 на л. 26 от делото, в допълнение към жалбата.

ЮРК. Ж.: Искам да направя възражение, съгласно т. 2.2. Предвижда ли действащ ПУП по одобрена към него план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, тъй като във всеки един случай дали ще бъде изградена, или не тя се полага под уличната регулация. Така че считам, че това също е неотнормимо към предмета на настоящия спор.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа и оценителна експертиза, която да отговори на въпросите по т. 2.1., 2.2., 3 и 4 на л. 18 от делото в жалбата, като въпросът по т. 1.3. от допълнението към жалбата се дублира с този по т. 3 от основната жалба.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ при изготвяне на равностойно парично обезщетение за имота да има предвид реда, по който се определя то, съответно за определяне на пазарни аналози, съгласно законовите разпоредби на чл. 22, ал. 5 от ЗОС, съответно § 1 от ДР на ЗОС.

При изготвяне на заключението, в случай че отговорът на въпрос 4 на л. 18 е отрицателен и не е възможно разрушаване на предвидената за отчуждаване част от сградата, да съобрази определянето на равностойно парично обезщетение и с оценка на цялата сграда.

НАЗНАЧАВА вещо лице А. Д. М. специалност: П. – конструкции и оценител на недвижими имоти, с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: 0888 520 408 и 02/928 91 97.

ЮРК. Ж.: Моля вещото лице да обърне внимание на приложените по делото констативни становища, направени по искане на жалбоподателите, във връзка с издаване на актове по узаконяване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документ за извършено плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: