

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Арамет“ ЕООД, с управител Ж. Т. Д. – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221420004954-091-001/17.05.2021 г., потвърден частично от директора на ДОДОП – С., при ЦУ на НАП с Решение № 1744/12.11.2021г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 25157/05.07.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям молба, с копие за ответника, ведно с

доказателства за част от доставчиците, с която правя уточнение на жалбата, като в молбата соча в коя част обжалваме и в коя част не обжалваме акта. Приложените доказателства представляват фактури, договори и приемно-предавателни протоколи. Моля да се приемат писмените доказателства по делото. Днес представените доказателства са били представени по време на ревизията, но в решението е посочено, че няма такива договори, мисля, че ги няма в административната преписка.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания на този етап. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените по опис от процесуалния представител на жалбоподателя.

Със свое определение СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест на страните, по повод наведените в жалбата доводи за незаконосъобразност на обжалвания РА.

АДВ. И.: Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба, която представям. На по-късен етап евентуално ще поискаме и съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. И.: Не се противопоставям на искането за съдебносчетоводна експертиза.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, НАМИРА, че доказателственото искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза е основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза с въпроси, формулирани в молба от 25.10.2022 г. от адв. И..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.02.2023 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

